

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/78/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115206893  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115206893.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Y. centrum, V. 6, G. Q., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: maloletej matky R. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenej v Y. centre, V. 6, G. Q., zastúpenej rodičmi Y. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.E. XX/X, Z. a Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.E. XX/X, V. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľa Y. centra, V. 6, G. Q. na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd dočasne umiestňuje maloletého W. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Y. centra, V. 6, G. Q..

### odôvodnenie:

Dňa 16.03.2015 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh Y. centra, V. 6, G. Q. ( ďalej len RC G. Q. ) na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal rozhodnúť o umiestnení maloletého W. J. do jeho zariadenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že v jeho zariadení je na základe rozhodnutia Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/64/2014-37 zo dňa 12.12.2014 umiestnená maloletá matka dieťaťa, pričom podmienkou ďalšieho spoločného pobytu matka a dieťaťa v zariadení RC G. Q. je, aby dieťa bolo do zariadenia RC G. Q. umiestnené na základe rozhodnutia príslušného súdu. Navrhovateľ v návrhu poukázal na to, že s maloletou matkou už dlhšie pretrvávajú výchovné problémy, jej výchova je vážne narušená a predchádzajúce výchovné opatrenia nevedli k náprave jej správania. Maloleté zostala tehotná. Po narodení mal. W. mal. matka dieťaťa prejavila záujem o dieťa, pričom v zariadení RC G. Q. má možnosť, aby dieťa vyrastalo pri nej a súčasne má aj možnosť naučiť sa základnej starostlivosti o dieťa.

Podľa § 74 ods. 1/ Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6/ O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods.1 O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;

- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstúpil dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva

Súd má za to, že starostlivosť o maloleté dieťa zo strany jeho maloletej matky nie je možné zabezpečiť v rodinnom prostredí, keďže aj maloletá matka je v dôsledku ochrany jej ďalšieho riadneho vývoja umiestnená v zariadení RC v G. Q.. Matka o dieťa po narodení prejavila záujem a má predpoklady pod odborným dohľadom personálu zariadenia RC zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťaťa osobne. Bude v záujme maloletého dieťaťa, keď i naďalej bude umiestnené v zariadení navrhovateľa - RC G. Q., pretože takýmto spôsobom v situácii, keď dieťa nemá uvedeného otca a nikto z príbuzných nemôže zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. dieťa, bude zabezpečený ďalší riadny fyzický a duševný vývoj maloletého dieťaťa, o ktoré sa bude starať jeho maloletá matka pod dohľadom odborného personálu RC G. Q. v podmienkach uvedeného zariadenia, ktoré vyhovujú odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd vo veci rozhodol tak, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

Podľa § 171 ods. 2 O. s. p, ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom doručenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.