

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010141
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.03.2015, takto

rozhodol:

Obvinená R. I. nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bývajúca v Y., T. XXX/XX, I.
uznáva sa za vinnú, že

v presne nezistený deň v roku 2014 v Y. na odbernom mieste č. XXXXXXXX na ulici T. XXX/XX, ktoré je toho času bez zmluvy o dodávke elektrickej energie a bez elektromera, neoprávnene napojila na prívod elektrickej energie tým spôsobom, že na hlavnom prívode medzi hlavnou domovou skriňou a elektromerovou skriňou bola napojená jednofázová odbočka, ktorá smerovala do obytnej časti rodinného domu, kde bola na mieste 11.12.2014 nameraná záťaž 5,3A a túto energiu využívala na chod elektrospotrebičov v domácnosti, a to svetla, chladničky, televízie, elektrickej dvojplatničky a elektrického bojleru, a týmto konaním spôsobila za obdobie od 12.06.2014 do 11.12.2014 pre M. škodu vo výške 658,79 Eur,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/14/2015 z 02.02.2015 pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená je povinná nahradiť poškodenej spoločnosti M., spôsobenú škodu vo výške 658,79 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.