

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/152/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513208223  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7513208223.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej žalobcov: 1., C. D., nar. X.X.XXXX, bytom Ž. XXX/X, XXX XX Č., 2., B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. XXX/X, XXX XX Č., obaja žalobcovia právne zast.: Mgr. Drahoslav Potoček, advokát so sídlom Čajakova 5, 040 01 Košice, proti žalovaným: 1., C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX Č., 2., C. D., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXXX/XX, XXX XX T., obaja žalovaní právne zast.: JUDr. Jaroslav Homza, advokát so sídlom Moyzesova 46, 040 01 Košice, v konaní o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier účastníkov konania v znení:

Z r u š u j e a v y p o r i a d a v a podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX k. ú. Č., obec Ž. a to rodinný dom č. súp. XXX na parc. č. XXXX, a nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX k. ú. Č., parc. č. XXXX, zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX, záhrady o výmere XXXX m<sup>2</sup>, s a p r i k a z u j ú do výlučného vlastníctva navrhovateľa v 1. rade, bez povinnosti výplaty navrhovateľovi v 2. rade.

Navrhovateľ v 1. rade s a z a v ä z u j e zaplatiť odporcovi v 1. rade sumu 30.000 eur a odporkyni v 2. rade sumu 20.000 eur na ich účet, a to do 60 dní od právoplatnosti schválenia súdneho zmiaru.

Odporca v 1. rade s a v y s ť a h u j e z predmetnej nehnuteľnosti do 30 dní od úhrady finančného vyrovnania.

V r a c i a navrhovateľovi v 1. rade: C. D., nar. X.X.XXXX, bytom Ž. XXX/X, XXX XX Č., podľa § 11 ods. 7 druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov súdny poplatok v sume 565,25 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Odporcovia v 1. a 2. rade s a z a v ä z u j ú zaplatiť navrhovateľovi v 1. rade sumu 282,63 eur a to do 60 dní od právoplatnosti schválenia súdneho zmiaru.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia v 1. a 2. rade podali dňa 27.5.2013 na tunajší súd návrh na začatie konania o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva.

Po začatí pojednávania vo veci samej, ktoré sa konalo dňa 20.3.2015 oznámili účastníci konania konajúcemu súdu, že je medzi nimi možné uzavrieť súdny zmier.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmiar má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmiar podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Účastníci sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd po oboznámení sa s predmetom sporu zistil, že v danom prípade povaha veci, ani právne predpisy nebránia tomu, aby účastníci mohli ukončiť konanie súdnym zmiarom a preto ho súd schválil tak, ako to účastníci konania navrhli.

Na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 13.2.2015 č.k. 15C/152/2013 zaplatil žalobca v 1. rade formou bankového prevodu dňa 13.3.2015 súdny poplatok za podaný návrh vo výške 1.130,50 eur.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 7 veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 11 citovaného zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Podľa § 11 ods. 12 citovaného zákona ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5%, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5%. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

Podľa § 12 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon. Vo veciach poplatkov za konanie na odvolacom súde rozhoduje súd, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, ak o poplatku nerozhodol odvolací súd. Nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti v odvolacom konaní zmení alebo zruší odvolací súd aj bez návrhu. Vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Vo veciach poplatku za preskúmanie rozhodnutí orgánov verejnej správy rozhoduje súd, ktorý preskúmal toto rozhodnutie. Vo veciach poplatku za obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy. Ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností ako aj v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami s poukazom na skutočnosť, že súdny zmiar uzavreli účastníci konania po začatí pojednávania vo veci samej, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 50 % žalobcovi v 1. rade prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p..

Podľa § 146 ods., 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmierní, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).