

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010196
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

F. F.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom Š., prechodne bytom B. R. č. XX/XX, Š., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 0T/13/2013 zo dňa 26.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.01.2013 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

v presne nezistenom čase od 21.00 hod. do 21.10 hod. dňa 11.10.2014 na presne nezistenom mieste počas jazdy v osobnom motorovom vozidle zn. Renault Laguna, zelenej metalízy, EČ: Q. XXX B. z mesta Bratislava od Lieskovej cesty do obce Dunajská Lužná na Hlavnú ulicu využil nepozornosť poškodenej vodičky V. B. a z priehradky nachádzajúcej sa v strede vozidla medzi dvoma prednými sedadlami jej odcudzila 1 ks dámsku peňaženku čiernej farby s nápisom Dávid Moda v hodnote 15 € s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotná kartička poisťovne Union a OEV na meno V. B. ako aj finančnú hotovosť vo výške 59,70 €, pričom poškodená mala peňaženku po celý čas v dosahu svojich rúk, čím spôsobil V. B., Z.: XX.X.XXXX, trvale bytom L. E., I.F. Č.. XXX/XX škodu krádežou v celkovej výške 74,70 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o trestu uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/223/2014 zo dňa 06.12.2014 - právoplatného dňa 06.12.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodenej V. B., Z.: XX.XX.XXXX, B. L. E., I. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 74,70 Euro.

Poučenie:

Poučenie: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.