

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4C/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114202316
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114202316.6

Uznesenie

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Ivetou Sýkorovou v právnej veci navrhovateľa: W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom: Z. XXX/XX, XXX XX L., štátny občan SR, zastúpeného splnomocnenou zástupkyňou JUDr. Janou Ftorkovou, advokátkou so sídlom V. Spanyola 8343/1A, 010 01 Žilina, proti odporcovi: W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, XXX XX Y. Y., štátny občan SR, zastúpenému splnomocneným zástupcom JUDr. Milan Rojčekom, advokátom so sídlom Žilina, Bottova ul. 7, o zrušenie vyživovacej povinnosti a o vzájomnom návrhu o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

O p r a v u j e prvý odsek výroku rozsudku Okresného súdu v Žiline, ktorý bol vyhlásený na pojednávaní Okresného súdu Žilina dňa 6.3.2015 tak, že tento má správne znieť:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi pre obdobie od 1.9.2013 do 25.6.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania v časti konania o vydanie opravného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na pojednávaní dňa 6.3.2015 vyhlásil tunajší súd rozsudok vo veci 4C 24/2014. Pri písomnom vyhotovovaní tohto rozsudku súd zistil, že urobil chybu v dátume dňa, do ktorého bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi zrušená.

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 23.01.2014 návrh, v ktorom žiadal, aby bola zrušená jeho vyživovacia povinnosť voči plnoletému dieťaťu W. O., ktorá mu bola uložená na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/110/2011-55 zo dňa 08.02.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/134/2012-74 zo dňa 14.11.2012. Následne sa odporca vzájomným návrhom zo dňa 26.6.2014 domáhal určenia vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči odporcovi s poukazom na obnovenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa, keďže odporca začal opätovne študovať na vysokej škole. Vzhľadom na uplatnenie si nároku odporcu na výživné voči navrhovateľovi riadnym vzájomným návrhom dňa 26.6.2014 vyživovacia povinnosť navrhovateľa do 25.6.2014 netrvala a vznikla až od 26.6.2014.

Podľa § 164 prvej vety O.s.p. súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii vyššie uvedeného zák. ust. rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania v časti konania o vydanie opravného uznesenia rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebných počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.