

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5Tk/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010031
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010031.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a Lubora Krajabu, v trestnej veci obžalovaného O. A., pre pokračovací obzvlášť závažný zločin vydieračského únosu podľa § 186 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 19.03.2015 takto

rozhodol:

obžalovaný
O. A. L. Á. Z. T. C. , narodený XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom G., Č. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že:

obvinený O. A. spoločne s už právoplatne odsúdenými Q. I., G.. XX.XX.XXXX, T. K., G.. XX.XX.XXXX, M. V., G.. XX.XX.XXXX, Q. O. G.. XX.XX.XXXX, B. O., G.. XX.XX.XXXX Q. M. G., G.. XX.XX.XXXX Q. E. U. T. K., G..XX.XX.XXXX, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, ako členovia organizovanej skupiny páchatel'ov pôsobiacich na území mesta Nitra a v jeho okolí, v období od presne nezisteného mesiaca roku 2007 až do leta roku 2008 spoločným, vzájomne koordinovaným konaním spočívajúcim v presne dohodnutom spôsobe delby úloh a za účelom získania finančného profitu, sa opakovane dopúšťali násilnej trestnej činnosti spočívajúcej vo vynucovaní rôzneho najmä finančného plnenia uskutočneného pod hrozbou násillia, kde konanie tejto skupiny páchatel'ov koordinoval a riadil odsúdený Q., ktorý stál na čele tejto organizovanej skupiny, pričom v uvedenom období sa dopustil minimálne v troch prípadoch nasledujúceho protiprávneho konania:

1/ obvinený O. A. spoločne s už právoplatne odsúdenými Q. I., G.. XX.XX.XXXX, T. K. U., G.. XX.XX.XXXX, M. V., G.. XX.XX.XXXX, Q. O., G.. XX.XX.XXXX, B. O., G.. XX.XX.XXXX Q. M. G., G.. XX.XX.XXXX Q. E. U. T. K., G..XX.XX.XXXX, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, dňa 06.11.2007 v čase okolo 21.30 h. po predchádzajúcej vzájomnej dohode a rozdelení úloh vylákali z podniku OKO na ulici Fraňa Mojtu č. 6 v Nitre poškodeného M. C., ktorého násillím prinútili nastúpiť do pripraveného osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia nezisteného EČ, v ktorom už v tom čase čakal obvinený O. A. spoločne s T. K. a po nastúpení odsúdeného M. V. do vozidla s ním odišli za mesto Nitra, kedy počas jazdy ho minimálne obvinený O. A. spoločne s odsúdenými M. V. Q. T. K. fyzicky napádali a nútili ho, aby povedal, kde sa nachádzajú veci pochádzajúce z krádeže, ktorej sa mal predtým dopustiť, následne po vystúpení z vozidla na poľnej ceste pri Lukovom dvore a po príchode a za prítomnosti ďalších členov skupiny - odsúdených Q. O., B. O., Q. I., T. K. Q. M. G., ktorí sa tam dostavili na ďalších motorových vozidlách, ktorými sprevádzali vozidlo s poškodeným M. C. z dôvodu zabezpečenia nerušeného priebehu celej akcie, ho začal znovu minimálne obvinený O. A. spoločne s odsúdenými Q. O., B. O., M. V. Q. T. K. fyzicky napádať, pričom požadovali od neho vyplatenie finančnej hotovosti vo výške 50.000,- Sk (1.659,69 €) v dôsledku čoho M. C. pod hrozbou ich konania a na ich nátlak a príkaz odsúdeného Q. I. jednak telefonicky kontaktoval M. M., ktorého vylákali ešte v ten večer pred podnik OKO a jednak zo strachu z ich vyhrážok v priebehu

nasledujúceho mesiaca vyplatil obvinenému O. A. požadovanú finančnú hotovosť, ktorú si následne medzi sebou rozdelili, čím svojim konaním spôsobili poškodenému M. C. rôzne drobné zranenia a súčasne mu spôsobili škodu vo výške 50.000,- Sk (1.659,69 €).

2/ obvinený O. A. spoločne s už právoplatne odsúdenými Q. I., G.. XX.XX.XXXX, T. K., G.. XX.XX.XXXX, M. V., G.. XX.XX.XXXX, Q. O., G.. XX.XX.XXXX, B. O., G.. XX.XX.XXXX Q. M. G., G.P.. XX.XX.XXXX Q. E. U. T. K., G..XX.XX.XXXX, voči ktorému bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené dňa 06.11.2007 v čase po 22.00 h. potom, ako sa poškodený M. M. na základe predchádzajúcej telefonickej požiadavky M. C. dostavil na svojom osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felícia N.: G.-XXX- V., na miesto predstieraného stretnutia pred podnik OKO na ulici Fraňa Mojtu č. 6 v Nitre, ho jeden z členov tejto organizovanej skupiny fyzicky napadol a prinútil ho nastúpiť do pristaveného osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia nezisteného EČ, v ktorom už v tom čase sedel obvinený O. A. spoločne s odsúdeným M. V. Q. T. K. a po nastúpení M. M. do vozidla s ním vzápätí odišli za mesto Nitra, kedy počas jazdy ho minimálne obvinený O. A. a odsúdený M. V. fyzicky napádali a spoločne s ostatnými osobami nachádzajúcimi sa vo vozidle ho nútili, aby im odovzdal veci, resp. finančné prostriedky pochádzajúce z krádeže, ktorej sa mal predtým dopustiť s M. C. a následne po vystúpení z vozidla na poľnej ceste pri Lukovom dvore a po príchode a za prítomnosti ďalších členov skupiny - odsúdených Q. O., B. O., Q. I., M. G. Q. T. K., ktorí sa tam dostavili na ďalších motorových vozidlách, ktorými sprevádzali vozidlo s poškodeným M. M. Q. M. C. z dôvodu zabezpečenia nerušeného priebehu celej akcie, ho začal obvinený O. A. spolu s ďalšími prítomnými členmi tejto organizovanej skupiny fyzicky napádať a po tom ako v dôsledku týchto útokov spadol na zem, ho opakovane kopali nohami a udierali pästami do celého tela a keď sa snažil z tohto miesta utiecť, tak ho obvinený O. A.Á. spoločne s odsúdeným M. V. dobehli a znovu ho začali spolu s ďalšími prítomnými osobami, okrem M. C., opakovane fyzicky napádať, pričom neustále požadovali od neho vyplatenie sumy vo výške 50.000,-Sk (1.659,69 eur) a následne poškodeného M. M. spoločne s M. C. odviezli bližšie nestotožnení členovia tejto skupiny na parkovisko pri hoteli Zobor v Nitre, kde po príchode ostatných členov skupiny si bez súhlasu M. M. ponechali jemu patriace vozidlo Škoda Felícia N.: G. XXX V., ktoré nechal predtým odstavené pred podnikom OKO s tým, že vozidlo mu vráti až keď im vyplatí požadovanú finančnú hotovosť vo výške 50.000,-Sk (1659,69 eur), čím svojim konaním spôsobili poškodenému M. M.ovi zlomeninu pravého jarmového oblúka, pohmoždenie hlavy s krvnou podliatinou v oblasti spánkovej vľavo, v oblasti za ľavou ušnicou a v oblasti ľavej očné, pohmoždenie pravej strany hrudníka, pohmoždenie brušnej steny, zlomeninu dolného článku štvrtého prsta pravej ruky a pohmoždenie v oblasti krčnej chrbtice s dobou liečenia v trvaní najmenej 3 týždne a súčasne škodu na odcudzenom vozidle vo výške 60.000,-Sk (1.991,63 eur),

3/ obvinený O. A. spoločne s už odsúdenými M. V., G.. XX.XX.XXXX, Q. O.É., G.. XX.XX.XXXX Q. B. O., G.. XX.XX.XXXX ako aj ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami, v presne nezistenom dni, v mesiaci január 2007 vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode na autobusovej stanici v meste Nitra, za použitia fyzického násilia donútili poškodeného M. I. nastúpiť do osobného motorového vozidla značky AUDI A8 čiernej farby a vzápätí s vozidlom odišli za mesto Nitra, kedy počas jazdy ho fyzicky napádali a žiadali, aby im vyplatil už predtým požadované finančné prostriedky vo výške 120.000,-Sk (3.983,27 eur) a po zastavení a vystúpení z vozidla na poľnej ceste pred obcou Lužianky, naďalej od neho požadovali vyplatenie sumy 120.000,-Sk (3.983,27 eur), pričom na zvýraznenie svojich vyhrážok mu ukázali lopatu, nachádzajúcu sa v batožinovom priestore vozidla s tým, že následne dňa 07.03.2008 odovzdal M. I., z dôvodu obavy z ich vyhrážok, A. M. finančnú hotovosť vo výške 80.000,-Sk (2.655,51 eur), ktorý dal následne z tejto finančnej hotovosti sumu vo výške 30.000,-Sk (995,82 eur) odsúdenému M.E. V., ktorý ju následne rozdelil medzi ďalších členov tejto organizovanej skupiny vrátane obvineného O. A., čím svojim konaním spôsobili poškodenému M. I. rôzne drobné zranenia a škodu majetkovej povahy vo výške 30.000,-Sk (995,82 eur),

t e d a :

obvinený O. A.

v bodoch 1/ až 3/

zmocnil sa iného proti jeho vôli a tým mu bránil užívať osobnú slobodu a hrozbou spôsobenia ujmy na zdraví alebo inej ujmy si od neho vynucoval poskytnutie plnenia majetkovej povahy a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - s organizovanou skupinou a získal ním pre seba a pre iného väčší prospech,

t ý m s p á c h a l :

obvinený O. A.
v bode 1/ až 3/

- pokračovací obzvlášť závažný zločin vydieračského únosu podľa § 186 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 186 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j, písmeno k), písmeno l), písmeno n), písmeno o) Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste uložené obžalovanému skorším Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/63/2010 zo dňa 27.05.2014 právoplatným dňa 28.05.2014, Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/75/2013 zo dňa 18.07.2013 právoplatným dňa 18.07.2013 a Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/69/2003 zo dňa 22.01.2013 právoplatným dňa 16.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona mu ukladá ochranný dohľad na 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona obžalovaný je povinný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody oznamovať údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tieto preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi, osobne sa hlásiť v lehote určenej probačným a mediačným úradníkom tomuto úradníkovi a vopred mu oznamovať vzdialenie sa z miesta svojho bydliska.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor Krajskej prokuratúry v Nitre sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.