

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13C/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814205321
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814205321.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v právnej veci navrhovateľa: Ministerstvo vnútra SR, IČO: 00 151 866, so sídlom Bratislava, Pribinova č. 2, proti odporcovi: O. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ilava, Mierové námestie č. 1, Ilava, o zaplatenie 484,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 484,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 484,- eur od 29.11.2013 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 29,- eur na účet Okresného súdu Prievidza, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 20.03.2014 uplatnil voči odporcovi nárok na zaplatenie 484,- eur s 5,25% úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 29.11.2013 do zaplatenia na tom základe, že dňa 29.01.2013 v dôsledku protiprávneho konania odporcu (útok na verejného činiteľa) utrpel príslušník PZ L. S. služobný úraz, za ktorý mu bola rozhodnutím č. S.-OP-XXX/XXXX zo dňa 29.07.2013 priznaná náhrada za bolesť vo výške 484,- eur, a to na základe lekárskeho posudku, v ktorom bolo zranenie poškodeného policajta ohodnotené 15 bodmi, pričom podklady boli prekontrolované posudkovým lekárom v súlade so zákonom č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v znení neskorších predpisov. Poškodenému príslušníkovi PZ bola vyplatená vyššie uvedená dávka úrazového zabezpečenia vo výške 484,- eur. Odporca navrhovateľovi sumu vo výške 484,- eur neuhradil, a to aj napriek výzve na úhradu škody, ktorú prevzal dňa 29.10.2013.

Okresný súd Prievidza platobným rozkazom zo dňa 10.04.2014 č. k. 7Ro/84/2014-7 uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 484,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne z dlžnej sumy 484,- eur od 29.11.2013 do zaplatenia alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde. Zároveň odporcu zaviazal zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 29,- eur na účet Okresného súdu Prievidza, do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu.

Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 18.06.2014 č. k. 7Ro/84/2014-19 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.04.2014 sp. zn. 7Ro/84/2014, nakoľko sa odporcovi nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: návrhom, poverením zo dňa 19.12.2012, potvrdením zo dňa 25.09.2013 č. p.: U.-C._XXX-XXX/XXXX-UR, listom MV SR zo dňa 03.06.2013, výzvou na úhradu škody na zdraví- zaslanie zo dňa 16.10.2013, kópia doručky, platobným rozkazom OS Prievidza zo dňa 10.04.2014 č. k. 7Ro/84/2014, uznesením OS Prievidza zo dňa 18.06.2014 č. k. 7Ro/84/2014-19, úradným záznamom zo dňa 13.01.2015, lustráciou odporcu v Registri obyvateľov, výsledkom lustrácie odporcu v ZVJS, trestným rozkazom OS Prievidza zo dňa 28.08.2014 č. k. 2T/27/2014-98, rozsudkom OS Prievidza zo dňa 23.07.2013 č. k. 3T/79/2013-141 a rozsudkom OS Prievidza zo dňa 21.11.2014 č. k. 3T/18/2014-113, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Odporca bol rozsudkom OS Prievidza zo dňa 23.07.2013 č. k. XT/XX/XXXX-XXX uznaným vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona za skutok, ktorým dňa 29.01.2013 cca o 16,20 hodine v L. na chodbe obytného domu na druhom poschodí na S. ceste 9A ublížil na zdraví ppor. L. S., príslušníkovi OO PZ L.. Za služobný úraz bola ppor. L. S. rozhodnutím č. S.-OP-XXX/XXXX zo dňa 29.07.2013 priznaná náhrada za bolesť vo výške 484,- eur, na základe lekárskeho posudku, v ktorom bolo zranenie ohodnotené na 15 bodov v súlade so zákonom č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v znení neskorších predpisov. Poškodenému príslušníkovi PZ bola odborom sociálneho zabezpečenia sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR vyplatená uvedená dávka úrazového zabezpečenia vo výške 484,- eur. Odporca do dnešného dňa sumu 484,- eur neuhradil, a to napriek výzve na úhradu škody, ktorú odporca prevzal dňa 29.10.2013.

Podľa § 114 ods. 5 zákona č. 382/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 382/2002 Z. z.“), služobný úrad, služobný orgán, útvar sociálneho zabezpečenia ministerstva alebo Vojenský úrad sociálneho zabezpečenia má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá mu vznikla výplatom dávky nemocenského zabezpečenia a dávky úrazového zabezpečenia v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania alebo v dôsledku potvrdenia nesprávnych údajov rozhodujúcich na vznik nároku na dávku nemocenského zabezpečenia a dávku úrazového zabezpečenia, nároku na jej výplatu alebo jej sumu.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona, považoval súd návrh navrhovateľa za dôvodný, a preto mu vyhovel. Odporca bol rozsudkom OS Prievidza zo dňa 23.07.2013 č. k. 3T/79/2013-141 uznaným vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona za skutok, ktorým dňa 29.01.2013 cca o 16,20 hodine v L. na chodbe obytného domu na druhom poschodí na S. ceste 9A ublížil na zdraví ppor. L. S., príslušníkovi OO PZ L.. Za služobný úraz bola ppor. L. S. rozhodnutím č. S.-OP-XXX/XXXX zo dňa 29.07.2013 priznaná náhrada za bolesť vo výške 484,- eur, na základe lekárskeho posudku, v ktorom bolo zranenie ohodnotené na 15 bodov v súlade so zákonom č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v znení neskorších predpisov. Poškodenému príslušníkovi PZ bola odborom sociálneho zabezpečenia sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR vyplatená uvedená dávka úrazového zabezpečenia vo výške 484,- eur. V zmysle § 114 ods. 5 zákona č. 328/2002 Z. z. má navrhovateľ právo voči odporcovi ako tretej osobe na náhradu škody, ktorá mu vznikla výplatom dávky úrazového zabezpečenia v dôsledku zavineného protiprávneho konania odporcu. Odporca doteraz navrhovateľovi sumu 484,- eur neuhradil, hoci ho navrhovateľ vyzval na úhradu sumy 484,- eur v lehote 30 dní od doručenia výzvy na úhradu škody zo dňa 16.10.2013. Výzvu odporca prevzal dňa 29.10.2013. Po márnom uplynutí 30 dňovej lehoty sa odporca dostal do omeškania, a to podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pričom sadzbu úroku

z omeškania súd určil podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

V zmysle uvedeného súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu a zaviazal odporcu na zaplatenie uplatnenej čiastky vo výške 484,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 484,- eur od 29.11.2013 do zaplatenia.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Súd v zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch uložil odporcovi zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 29,- eur, nakoľko je navrhovateľ osobne oslobodený od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch a súd jeho návrhu v celom rozsahu vyhovel, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona (§ 251 OSP).