

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113218124
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8113218124.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: G. D., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXX, E., za účasti vedľajšieho účastníka na jeho strane: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 1, zastúpeného advokátom JUDr. Jozefom Kempom, so sídlom Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 1, o zaplatenie 428,35 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 21.8.2014 pod č. k. 9C/19/2014-36, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, r u š í rozsudok súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e.

Žalobca je p o v i n n ý nahradíť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 75,84 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov vyššie označeným rozsudkom zamietol žalobu, ktorou žalobca žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 428,35 eur s príslušenstvom, a to z titulu neplnenia povinností zo Zmluvy o revolvingovom úvere č. 8300024466. Ďalej určil, že zmluvná podmienka uvedená v žiadosti, resp. v zmluve o revolvingovom úvere v čl. 8 bod 8.1 a bod 8.4 sú pre svoju neprijateľnosť neplatné. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal žalobca odvolanie, ktorým žiadal o jeho zmenu tak, aby jeho nároku bolo v celom rozsahu vyhovené, alternatívne zrušiť rozsudok a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 7.10.2014 žalobca vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žalovaný so späťvzatím návrhu vyslovil súhlas na základe úradného záznamu zo dňa 4.12.2014 (č. I. 61). Súhlas so späťvzatím návrhu vyslovil aj vedľajší účastník na jeho strane, a to podaním zo dňa 11.12.2014 (č. I. 64). Zároveň žiadal priznať náhradu trov právneho zastúpenia.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa, s čím žalovaný vyslovil súhlas, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p.. Keďže žalobca vzal návrh späť bez uvedenia dôvodu, platí, že procesne zavinil zastavenie konania a preto žalovaný a vedľajší účastník vystupujúci v konaní na jeho strane majú právo na náhradu trov konania. Žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhrada priznaná nebola. Vedľajšiemu účastníkovi bola priznaná náhrada trov konania, ktorá pozostáva z trov právneho zastúpenia. V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v platnom znení predstavuje základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby sumu 29,88 Eur. Odvolací súd priznal advokátovi odmenu za 2 úkon právnej služby - 1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a 2. písomné podanie na súd zo dňa 19.8.2014 + prislúchajúci režijný paušál 2 x 8,04 Eur. Spolu tak trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka predstavujú sumu 75,84 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.