

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215200915  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215200915.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. V., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí rodiny Komárno, dieťa rodičov: T. V., nar. XX.X.XXXX, bytom I., G. X, Č.. XXX/X a P. W., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, Č. o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka mal. dieťaťa sa písomne podaným návrhom domáha úpravy práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu.

Súd zistil, že na Okresnom súde Lučenec je vedené konanie o úprave práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu pod č. 5P/8/2015 na základe návrhu zo dňa 2.2.2015, s rovnakými účastníkmi konania.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade súd zistil, že predmetom oboch konaní úprava práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu. S poukazom na ust. § 83 O.s.p. súd túto skutočnosť považuje za neodstrániteľný nedostatok konania a preto konanie zastavil z dôvodu litispendencie. Konanie je ukončené až nadobudnutím právoplatnosti .

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 146 ods. 1 písm. c ) O

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci