

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Em/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205451
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714205451.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 9C/25/2008-28 zo dňa 20.03.2008 o výchove maloletého J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matky S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX L., zastúpenej v tomto konaní JUDr. Dášou Brázdilovou, advokátkou so sídlom Trhová 1, Zvolen, a otca J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX N., zastúpeného v tomto konaní Mgr. Martinou Slosiarikovou, advokátkou so sídlom Jelšová 2A, Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 15.4.2014 sa otec maloletého domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 9C/25/2008-28 zo dňa 20.03.2008, ktorým súd zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky s tým, že upravil styk maloletého s otcom, ktorý však podľa návrhu nebol riadne dodržiavaný.

Dňa 25.2.2015 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom uvádza, že Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/42/2014-29 zo dňa 12.12.2014 bolo rozhodnutie o starostlivosti o maloletého predbežným opatrením zmenené. Z tohto dôvodu netrvá na výkone súdneho rozhodnutia sp. zn. 9C/25/2008-28 zo dňa 20.03.2008. Súd toto podanie posúdil ako späťvzatie návrhu v zmysle § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S ohľadom na skutočnosť, že oprávnený vzal návrh na súdny výkon tohto rozhodnutia späť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia výkon rozhodnutia zastavil.

Trovami výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí sú uplatnená náhrada mzdy zúčastnených osôb pri výkone rozhodnutia o odňatí dieťaťa okrem náhrady mzdy oprávneného, účelne vynaložené náklady spojené najmä s otvorením bytu podľa § 273aa ods. 3 alebo s otvorením priestoru podľa § 273aa ods. 4, náklady na dopravu zúčastnených osôb okrem nákladov na dopravu oprávneného, náklady na dopravu dieťaťa spojené s jeho návratom v prípadoch týkajúcich sa neoprávneného premiestnenia alebo zadržania podľa medzinárodnej zmluvy a náklady na nevyhnutné potreby dieťaťa pri výkone rozhodnutia (§ 273d O.s.p.).

V predmetnom konaní žiadne trovy výkonu rozhodnutia podľa § 273d O.s.p. nevznikli. Keďže konanie vo veciach starostlivosti o maloletých môže súd začať podľa zákona aj bez podania návrhu vo veci samej,

o trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).