

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/13/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615202431  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615202431.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov matka U. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A., T.Č. XXX/XX, štátna občianka SR a otec O. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom A., Z. X, štátny občan SR, v konaní o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností k maloletej G. A., narodenej XX.XX.XXXX v tomto znení:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/66/2012-15 zo dňa 01.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2012 tak, že s a z v y š u j e vyživovacia povinnosť otca na maloletú G. A., narodenú XX.XX.XXXX zo sumy 30 % životného minima stanovené osobitným zákonom na nezaopatrované nepľnoleté dieťa na sumu 250,--Eur mesačne počnúc od 01.04.2015.

Takto určené výživné j e otec maloletého dieťaťa p o v i n n ý zasielať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy mesačne vopred do 20.teho dňa toho ktorého mesiaca.

### odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na zvýšenie výživného, ktoré bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/66/2012-15 zo dňa 01.06.2012 vo výške 30 % zo sumy životného minima, nakoľko sa podstatne zmenili pomery otca dieťaťa od poslednej úpravy výživného. V spoločnej domácnosti žije so svojou dcérou, jej čistý mesačný príjem je v sume 547,33 Eur. S maloletou má bežné výdavky čo sa týka nákupu školských pomôcok, obedov, ošatenia, navštevuje tanečný krúžok, za ktorý platí ročne 40,--Eur. Maloletá pravidelne lieky neužíva.

Otec uviedol, že počnúc od mája roku 2014 pracuje vo Š., kde vykonáva sezónne práce, pracovnú zmluvu mal uzatvorenú od mája do novembra 2014. Takže od decembra 2014 je doma, aj v súčasnosti. Nepoberá nič, ani nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, žije z peňazí, ktoré zarobil. Od 01.04.2015 do konca novembra by mal opäť nastúpiť pracovať vo Š..

Na pojednávaní súdu rodičia maloletej G. navrhli súdu, aby schválil rodičovskú dohodu.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že prešetrili pomery v domácnosti matky maloletej, súdu podali správu, a keďže rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu, súhlasia s jej znením, nakoľko bude v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 78 odsek 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 27,13 Eur.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne nesplní. Výživné pľnoletých detí upraví súd len na návrh.

Súd určil splatnosť výživného podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine.

Podľa § 157 ods. 3 O. s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.