

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202203
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8814202203.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35697270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa č. 10, Bratislava, IČO: 35855673, proti žalovanej: U. B., nar. XX.X.XXXX, D. C. č. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č. 1, Chorvátsky Grob, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Námestie Josipa Andriča č. 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 193,14 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 13 C 192/2014-58 zo dňa 14. októbra 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 68,83 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 5.2.2013 do zaplatenia a to v mesačných splátkach po 10,- Eur, splatných vždy do 30. dňa v mesiaci na adresu žalobcu, pod stratou výhody splátok, počnúc nasledujúcim mesiacom od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Žalobcu zaviazal na náhradu trov konania vedľajšieho účastníka v sume 14,73 Eur na účel jeho právneho zástupcu.

Proti rozsudku v časti zamietnutého návrhu, podal odvolanie písomným podaním zo dňa 2. decembra 2014 žalobca. Žiadal vyhovieť návrhu v celom rozsahu, t.j. aj v zamietavej časti.

V priebehu odvolacieho konania, písomným podaním zo dňa 27. januára 2015, zobral žalobca svoje odvolanie proti rozsudku vo výroku o zamietnutí návrhu v časti späť a navrhol, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 ods.2, 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Ku späťvzatiu odvolania žalobcom došlo skôr, ako bolo o odvolaní rozhodnuté, preto odvolací súd podľa § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., kde žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.