

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 6Er/1164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914213802
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914213802.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Mesto Čierna nad Tisou, Nám. pionierov 1, 076 43 Čierna nad Tisou, IČO: 00 331 465, zastúpeného JUDr. Petrom Pandy, advokátom, L. Kossutha 99, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti povinnému B. C., nar. XX.X.XXXX, B. XXX/X, XXX XX Y. nad E., pre vymoženie 49,27 Eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky v sume 49,27 Eur dňa 25.8.2014 u súdnej exekútorke JUDr. Eriky Beňovej, Exekútorový úrad Košice. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný Platobný výmer č. XXXXXXXXXXXX M. Y. nad E. zo dňa XX.X.XXXX na miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na rok 2011 podľa zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Súdna exekútorke predložila návrh oprávneného, exekučný titul a zároveň požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nebol oprávneným pri podaní žiadosti zaplatený.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o Súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú okrem iného za jednotlivé úkony alebo konanie súdov.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. f) zákona o Súdnych poplatkoch, poplatníkom v konaní o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi je oprávnený a povinný. Podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka k zákonu o súdnych poplatkoch sa zo žiadosti o udelenie poverenia exekútorovi platí súdny poplatok vo výške 16,50 eura, ktorý je splatný podaním žiadosti a poplatníkom je oprávnený. Ak sa tento súdny poplatok nezaplatí, exekučný súd exekúciu zastaví.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona o Súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona o Súdnych poplatkoch, od poplatku sú oslobodení obce a vyššie územné celky v konaní vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu.

Vzhľadom na uvedené Okresný súd Trebišov výzvou zo dňa 24.19.2014, spis. zn. 6Er/1164/2014 - 8 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume

16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 26.9.2014. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. i) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví (ďalej len Exekučný poriadok), ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) a l) je prípustné odvolanie.

Zákon o Súdnych poplatkoch v § 4 ods. 2 písm. b) obci neposkytuje čisto osobné oslobodenie resp. všeobecné oslobodenie; obci poskytuje oslobodenie zmiešané, t. j. zákon obci priznáva oslobodenie len v stanovených veciach, ktorými sú veci verejného a spoločensky prospešného záujmu. Ide len o súdne konania, ktorých predmetom sú vzťahy, ktoré vznikli pri plnení tých úloh obce, ktoré sú priamym zabezpečením verejných potrieb, alebo s ním bezprostredne súvisia. Konania, ktorých predmetom sú vzťahy, ktoré vznikli pri ostatnej činnosti obce, nie sú od poplatkov podľa zákona o súdnych poplatkoch oslobodené (uznesenie NS SR Obdo 27/02 z 24.10.2002). Preto miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ako ostatná činnosť obce, nespadá do oslobodenia spod platenia súdnych poplatkov pod § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Postavenie obcí upravuje zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V ustanovení § 1 zákona o obecnom zriadení je obec charakterizovaná ako právnická osoba, ktorá samostatne hospodári s vlastným majetkom a vlastnými príjmami. Jej základnou úlohou pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a potreby obyvateľov. Obec pri výkone samosprávy robí úkony súvisiace s hospodárením s vlastným majetkom a s majetkom, ktorý jej do užívania prenechal štát. Obec pritom okrem iného vykonáva správu a zabezpečuje výstavbu a údržbu obecných zariadení (miestne komunikácie, verejné priestranstvá, kultúrne a športové zariadenia a pod.), zabezpečuje verejnoprospešné služby, utvára a chráni zdravé podmienky a vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obce a rozvoja obce. Zákon výslovne v ustanovení § 8 ods. 2 stanovuje, že majetok obce slúži na plnenie úloh obce. Povinnosti obce pri hospodárení s majetkom bližšie upravuje ustanovenie § 7 zák. č. 138/1991

Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý v ods. 2 ukladá obci povinnosť zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať majetok obce. Obec je pri hospodárení s majetkom povinná udržiavať majetok, chrániť ho pred poškodením a stratou a použiť všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania práv a oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi. Vychádzajúc z takto definovaných úloh obce a jej orgánov, ich

celá činnosť, vrátane hospodárenia s majetkom, musí smerovať k plneniu úloh obce, a teda k rozvoju obce a k blahobytu jej obyvateľov. Z pohľadu predpisov upravujúcich postavenie obcí a ich hospodárenie, obec celú svoju činnosť vykonáva vždy v širokom - obecnom záujme. Ak by malo byť uvedené kritérium použité aj pri zisťovaní, či je splnená podmienka pre oslobodenie od súdneho poplatku podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona o Súdnych poplatkoch, bolo by treba dospieť k záveru, že predmetom každého súdneho konania, ktorého účastníkom je obec, je vec verejného a spoločensky prospešného záujmu. To by však znamenalo, že obce sú zo zákona všeobecne oslobodené od súdneho poplatku. Úmysel zákonodarcu priznať obciam všeobecné a osobné oslobodenie od poplatkov by však bol v takom prípade legislatívne vyjadrený rovnakým spôsobom, ako oslobodenie Slovenskej republiky, rozpočtových organizácií a štátnych účelových fondov v § 4 ods. 2 písm. a) alebo oslobodenie nadácii, charitatívnych, humanitárnych a ekologických organizácií v § 4 ods. 2 písm. c). Samotný zákon o obecnom zriadení v § 8 ods. 4 uvádza, že obecný majetok možno použiť na verejné účely, na podnikateľskú činnosť a na výkon samosprávy obce. Zákon teda sám neustanovuje len jediný (verejný) účel použitia majetku obce, ale pozná a predpokladá aj iné. Odlišuje použitie majetku na verejné účely od jeho ostatného použitia na výkon samosprávy alebo podnikateľskú, prípadne inú činnosť. Aj na účely poplatkového zákona treba odlišovať konania, predmetom ktorých sú vzťahy, ktoré vznikli pri plnení tých úloh obce, ktoré sú priamym zabezpečením verejných potrieb, alebo sním bezprostredne súvisia, od vzťahov, ktoré vznikli pri ostatnej činnosti obce (uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k. 5CoE/14/2011 - 15, 7910206145 zo dňa 18.5.2011).

Existenciu verejného a spoločensky prospešného záujmu možno zisťovať v konkrétne prejednávanej veci („in concreto“). Jej zovšeobecnenie na druhovo podobné veci (konania) nesie neprimerané riziko obchádzania zákonných dôvodov na osobné oslobodenie od súdnych poplatkov. Preto posúdenie, sú splnené zákonné predpoklady na osobné oslobodenie podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. sa môže opierať iba o skutkový stav zistený v konaní. Verejný a spoločensky prospešný záujem, ako dôvod na osobné oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. musí byť prítomný už v konaní, v ktorom sa jeho existencia posudzuje. Nestačí, aby sa verejný a spoločenský prospešný záujem prejavil v ďalšom konaní, činnosti alebo postupe obce po právoplatnom skončení súdneho sporu. Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, sú od súdneho poplatku oslobodené obce a vyššie územné celky v konaniach vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu. Zákon pritom nevymedzuje, čo treba na účely oslobodenia od súdneho poplatku považovať za verejný a spoločensky prospešný záujem. Pri výklade obsahu tohto pojmu treba vychádzať zo zákona č. 369/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, konkrétne jeho ustanovení upravujúcich účel použitia obecného majetku, a nadväzne na to v každom konkrétnom prípade posúdiť, či záujem predpokladaný uvedeným zákonným ustanovením na osobné oslobodenie od súdneho poplatku je alebo nie je daný. Ak súd dospeje k záveru, že daný nie je, a teda, že nie sú splnené podmienky pre osobné oslobodenie od súdneho poplatku, a za predpokladu, že žalobca napriek výzve a poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku tento nezaplatí, konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastaví (rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1Cdo/24/2004).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, výklady súdov a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Trovy exekúcie súd súdnej exekútorke nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie z titulu nezaplateného súdneho poplatku oprávneným, návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný u súdnej exekútorke a súdna exekútorka nebola oprávnená vykonať ani žiadne úkony.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Podľa ustanovenia § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 3 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).