

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010746
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010746.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
12. decembra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom G. XXXX/XX, H., t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v ÚVVaVTOS Prešov, oddelenie VT Sabinov, kpt. Nálepku č. 15,

je v i n n ý , ž e

ako otec mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX aj napriek tomu, že mu povinnosť
prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Humenné
sp.zn. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 05.02.2014, právoplatným dňa 14.05.2014, bol zaviazaný prispievať
na výživu svojich maloletých dcér po 27,13 eur mesačne na každé dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci
vopred k rukám matky detí J. K., v období od mesiaca január 2015 až doposiaľ si v mieste trvalého
bydliska a inde túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplní aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje
možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom
matke detí J. K. sumu vo výške najmenej 3.588,29 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a
spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na
ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest uložený
mu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/166/2015 zo dňa 13.1.2022, právoplatným dňa
6.5.2022, ktorým mu bol podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona uložený úhrnný trest vo výmere 28
mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu
páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).