

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 4T/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914010081.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu JUDr. Mariána Sopoligu a prísediacich PhDr. Daniely Feckovej a JUDr. Zlatice Čeplíkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. marca 2015 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný O. V. Ó. V. P. , nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, bytom L., N.,  
P. Č..XX/XX, okr. Trebišov, živnostník,

je v i n n ý , ž e

1/

dňa 20.9.2012 v obci L. podpísal žiadosť o úver č. 9010011706 so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., Bratislava na žiadanú výšku úveru 1.000 €, na základe ktorej dňa 21.9.2012, po jeho schválení, podpísal zmluvu o úvere č. 901000873 so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., kde po prevzatí finančnej hotovosti vo výške 1.000 € sa ju zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 300 € a to v dvoch mesačných splátkach po 650 €, teda celkom mal v pravidelných splátkach vrátiť sumu 1.300 €, doposiaľ neuhradil žiadnu splátku, pričom v žiadosti o úver č. 9010011706 uviedol nepravdivý údaj, týkajúci sa jeho príjmu. Uvedeným konaním spôsobil škodu spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava vo výške 1.300 €,

2/

ako štatutárny orgán spoločnosti A.T.N., s.r.o., so sídlom Strážne, Hlavná 55, IČO 44891679 mesačný platiteľ dane z pridanej hodnoty, dňa 24.9.2012 elektronicky podal riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty /DPH/ za zdaňovacie obdobie mesiaca august roku 2012 s negatívnym výsledkom miestne príslušnému Daňovému úradu Košice, kontaktné miesto Kráľovský Chlmec, následne dňa 19.10.2012 elektronicky podal dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie mesiaca august 2012 miestne príslušnému Daňovému úradu Košice, kontaktné miesto Kráľovský Chlmec, v ktorom si uplatnil nadmerný odpočet v sume 23.751,20 €, tento vyplatený nebol, ale v časovom období od 16.11.2012 do 27.3.2013 bola vykonaná daňová kontrola, ktorou bolo zistené, že v účtovníctve spoločnosti boli zahrnuté faktúry č. 120143b zo dňa 6.8.2012 a č. 120144b zo dňa 10.8.2012, ktoré deklarovali nákup tovaru a služieb od spoločnosti A-NIKOL, s.r.o., Hlavná 55, Strážne, IČO 44891741, kde zo strany platiteľa DPH došlo k porušeniu ustanovení § 49 ods.1, ods.2 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH tým, že vykonanou daňovou kontrolou sa nepodarilo preukázať skutočnosti potvrdzujúce dodanie tovaru a služieb, čím si takto neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 23.751,20 €,

t e d a

v bode 1/ rozsudku:

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

v bode 2/ rozsudku:

neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku:

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zák.

v bode 2/ rozsudku:

prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Tr. zák.

**Z a t o s a o d s u d z u j e**

Podľa § 277 ods. 3, § 36 písm. j,l/, § 37 písm. h/, § 38 ods.3, § 42 ods.1, § 41 ods.2 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/127/2013 zo dňa 3.10.2013, ktorým bol obžalovanému pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.3 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyroch) rokov a výrok trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/2/2013 zo dňa 14.1.2013, ktorým mu bol pre prečin podvodu podľa § 221 ods.2 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods.2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali voči nemu práva podať odvolanie a obžalovaný prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali voči nemu opravného prostriedku a obžalovaný prehlásil, že nesúhlasí s tým, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.