

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/215/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114203024
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114203024.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi: A. S., nar. XX. XX. XXXX, štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenému opatrovníčkou Tatianou Šimovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica, za účasti vedľajšieho účastníka: Združenie spotrebiteľov Slovenska, o. z., IČO: 42309166, so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, právne zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát, J. Kráľa 7, Banská Bystrica, o zaplatenie 408,24 € s prísl., na späťvzatie návrhu navrhovateľom zo dňa 07. 01. 2015, takto

rozhodol:

Súd späťvzatie návrhu pripúšťa.

Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/56/2014-58 zo dňa 17. 12. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Po tom, čo okresný súd návrh navrhovateľa zamietol a zároveň rozhodol, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva, a po doručení rozsudku, zbral navrhovateľ svoj návrh na začatie konania dňa 07. 01. 2015 späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť.

Dňa 08. 01. 2015 došlo okresnému súdu podanie Združenia spotrebiteľov Slovenska, o. z., IČO: 42309166, so sídlom J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát, J. Kráľa 7, Banská Bystrica, o vstupe vedľajšieho účastníka do konania.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie bolo odporcovi doručené dňa 17. 02. 2015 a tento nevyjadril nesúhlas s postupom navrhovateľa.

Vzhľadom k vyššie uvedenému potom odvolací súd rozhodol tak ako znie enunciát tohto uznesenia.

O trovách konania odvolací súd nerozhodoval, pretože odporca si trovy konania neuplatnil a vedľajší účastník vstúpil do konania až potom, čo došlo k späťvzatiu návrhu.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.