

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 761222220
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Šalata
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:761222220.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobkyne POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: XX XXX XXX, proti žalovanej Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné nám. 13, IČO: XX XXX XXX, o náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy s prísl., o odvolaní žalobkyne proti rozsudku 10C/30/2012-77 z 21.1.2014 Okresného súdu Spišská Nová Ves

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Žalobkyňa nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) rozsudkom žalobu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Uznesenie napadla odvolaním žalobkyňa.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O. s. p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedených v § 214 ods.1, možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) odvolanie žalobkyne odmietol ako podané oneskorene.

Podľa § 218 ods.1 písm. a) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods.1 prvá veta O. s. p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti rozhodnutiu, ktorého smeruje.

Podľa § 57 ods.3 O. s. p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z doručienky pripojenej pri písomnom vyhotovení rozsudku (č.l.90) bolo zistené, že zástupcovi žalobkyne bol doručený 29.1.2014 a z odvolania na č.l.91-92 vyplýva, že ho zástupca žalobkyne napísal 14.2.2014 a toho istého dňa aj bolo podané na Pošte Bratislava 1 (obálka na č.l.100).

Lehota na podanie odvolania začala žalobkyňi plynúť 30.1.2014, t.j. nasledujúceho dňa po doručení rozsudku a jej koniec pripadol na 13.2.2014 (štvrtok), preto pokiaľ podala odvolanie 14.2.2014, urobila tak už po uplynutí lehoty a odvolanie muselo byť preto odmietnuté ako podané oneskorene.

Podľa § 224 ods.1 O. s. p. ustanovenia o trovách pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 142 ods.1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods.1 prvá veta O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Žalobkyňa nemala v odvolacom konaní úspech, preto nemá právo na náhradu jeho trov a žalovaná žiadne trovy neuplatnila.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.