

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814203078
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6814203078.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., Bratislava, Karadžičova 10, IČO: 36 049 581, zastúpeného advokátom JUDr. Felixom Neupauerom, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti odporcovi X. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. W., Q. XX, o zaplatenie 248,39 EUR, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní uznesenia Okresného súdu Revúca, č. k. 7C/53/2014-26 zo dňa 18. 11. 2014, takto

rozhodol:

Krajský súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie okresného súdu z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd uznesením č. k. 7C/53/2014-26 zo dňa 18. 11. 2014 zastavil konanie s odôvodnením, že súd nemá právomoc konať a rozhodnúť vo veci nezaplateného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania. Súčasne vyslovil, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Bratislave. Účastníkom náhradu trov nepriznal s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Skôr, ako uznesenie nadobudlo právoplatnosť, navrhovateľ zobral podaním doručeným súdu 08. 12. 2014 návrh v celom rozsahu späť podľa § 96 ods. 1 OSP bez bližšieho odôvodnenia svojho procesného postupu.

Krajský súd v Banskej Bystrici vzhľadom na procesné podanie účastníka konania a podľa § 208 OSP späťvzatie návrhu pripustil, v dôsledku čoho napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Späťvzatie návrhu v odvolacom konaní je podmienené súhlasom druhého účastníka konania za predpokladu, že súd začal vo veci pojednávať čo sa v posudzovanej veci nestalo, lebo okresný súd rozhodol o zastavení konania a postúpení veci z dôvodu chýbajúcej právomoci. Navrhovateľ zoberal návrh späť a za tohto procesného stavu by vyjadrenie odporcu nemalo žiadne procesné účinky na zastavenie konania z dôvodu späťvzatia návrhu. Vzhľadom na uvedené odvolací súd rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu takéhoto postupu, po vydaní rozhodnutia okresného súdu, navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania. Pretože rozhodnutie okresného súdu bolo zrušené z procesných dôvodov, ktoré zavinil navrhovateľ, odvolací súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá OSP, ale pretože odporcovi z obsahu spisu žiadne trovy nevyplývali, súd mu náhradu trov nepriznal.

Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.