

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2PP/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010166  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010166.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.03.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného X. B., narodeného XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom Q. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/123/2013 zo dňa 07.11.2013, právoplatným dňa 07.11.2013, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 11.02.2015 obdržal návrh odsúdeného X. B. o jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.03.2015 odsúdený trval na prejednaní jeho návrhu, pričom uviedol, že si odpykal časť trestu, celý trest sa snažil, aby sa dostal von, nikdy nebol prepustený a po prepustení by sa chcel zaradiť do normálneho života. K trestnej činnosti, ktorú páchal uviedol, že bol v zlej finančnej situácii, bol v pestúnskej starostlivosti, pestúnka umrela. Teraz je v kontakte so svojim otcom, má vytvorené zázemie, vie, že kradnúť nebude. Je si istý, že nebude páchať trestnú činnosť, tento trest mu stačil, nemá dôvod, aby páchal trestnú činnosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že u odsúdeného boli splnené zákonné podmienky len čiastočne. Podľa jeho názoru u odsúdeného uplynula lehota. K osobe odsúdeného ide o mladého človeka, ktorý 11-krát prišiel do kontaktu so zákonom. V tunajšom ústave sa správa s internými predpismi, pričom bol 4-krát disciplinárne odmenený. S poukazom na dôkazy je prokurátor toho názoru, že nie je možné od odsúdeného očakávať, že povedie riadny život v prípade podmienčného prepustenia. Z týchto dôvodov navrhol žiadosť zamietnuť.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený X. B. bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený bol dňa 25.06.2013 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Menovaný sa do aktivít pedagogického pôsobenia zapája. V individuálnej práci s menovaným sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Menovaný má nariadené ochranné protitoxikomaničné liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Je zaradený do bezdrogovej zóny. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. Osobnej

a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený funkciou služby. Svoje povinnosti z uvedenej funkcie si plní k spokojnosti svojich nadriadených. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom stavebného charakteru vo vnútornej prevádzke ústavu. Svoje pracovné povinnosti si od začiatku plní k spokojnosti nadriadených. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený bol v štyroch prípadoch. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný je slobodný, bez vyživovacej povinnosti. Písomný kontakt udržiava s otcom a bratrancom. Menovaný je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody za rovnakú trestnú činnosť. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po skončení výkonu trestu. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom k týmto skutočnostiam s prihliadnutím na dlhodobú nezamestnanosť, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúce ekonomické podmienky, slabé rodinné zázemie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 23.02.2015, pričom v hodnotení nedošlo k zmene. Na otázku, že keby mal odsúdený viac odmien, či by boli závery hodnotenia iné uviedol, že nie nebol by odporúčaný, nakoľko je vysoká resocializačná prognóza.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 11-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/123/2013 zo dňa 07.11.2013, právoplatného dňa 07.11.2013 vyplýva, že X. B. bol právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený X. B. splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal štyri disciplinárne odmeny. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, v osobe

odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu páchajúceho trestnú činnosť takmer výlučne majetkového charakteru. Napriek tomu, že mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, nevyhýbal sa protiprávnemu konaniu, práve naopak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. S poukazom na jeho kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúce ekonomické podmienky, slabé rodinné zázemie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti bez vykonania trestu v celej uloženej výmere povedie riadny život.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona, vzhľadom na uvedené skutočnosti, má zato, že k dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.