

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13C/6/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116200457  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Brandt  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8116200457.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobca: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E., zastúpeného: JUDr. Lenka Polák Csikyová, advokát, Hlavná 137, 080 01 Prešov, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o neplatnosť zmluvy o spotrebiteľskom úvere a o neplatnosť dohody o zrážkach zo mzdy, takto

### rozhodol:

I. Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 15.02.2022, č.k. 13C/6/2016-56 v časti označenia žalobcu tak, že správne má byť:

„A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E. “,

II. opravuje výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 15.02.2022, č.k. 13C/6/2016-56 tak, že dopĺňa číselné označenie jednotlivých výrokov vo výrokovej časti rozsudku, pričom správne má byť:

„ I. U r č u j e , že dohoda o zrážkach zo mzdy uzavretá dňa 19.6.2014 medzi žalobkyňou a žalovaným je neplatná.

II. V časti týkajúcej sa určenia neplatnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalobu z a m i e t a .

III. Predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 20C/446/2015-11 zo dňa 8.12.2015 p o n e c h á v a v p l a t n o s t i .

IV. Žalobkyňa m á n á r o k voči žalovanému na náhradu trov konania v rozsahu 100% za časť týkajúcu sa určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, ako aj trov predbežného opatrenia v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 20C/446/2015, o ktorých výške rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

V. Za časť konania týkajúcu sa určenia, že zmluva o spotrebiteľskom úvere je neplatná, náhradu trov konania stranám n e p r i z n á v a .“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov rozhodol v spore o neplatnosť zmluvy o spotrebiteľskom úvere a o neplatnosť dohody o zrážkach zo mzdy rozsudkom zo dňa 15.02.2022, č.k. 13C/6/2016-56.

2. Pri vyhotovovaní predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, kedy bydlisko žalobcu bolo uvedené nesprávne ako „C. D. X, XXX XX E.“, namiesto správneho C. D. X, XXX XX E. a taktiež vo výrokovej časti predmetného rozsudku chýbalo označenie jednotlivých výrokov (odsekov) arabskými číslicami. Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.11.2022 č.k. 22Co/37/2022 súd

vrátil vec súdu prvej inštancie na opravu záhlavia písomného vyhotovenia rozsudku ako aj doplnenia jednotlivých odsekov vo výrokovej časti rozsudku o ich označenie arabskými číslicami. Z toho dôvodu bolo potrebné uvedené chyby opraviť.

3. Podľa § 59 vyhlášky č. 543/2005 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy sa rozsudky, spravidla väčšieho rozsahu, sa píšú jednoduchým riadkovaním na oboch stranách listu. Výrok rozsudku sa píše do samostatného riadku. Ak rozsudok obsahuje viacero výrokov, každý sa uvedie ako samostatný odsek a vynechá sa medzi nimi medzera vo výške jedného riadku; na rozlíšenie sa môžu jednotlivé výroky označiť rímskymi číslicami. Medzi jednotlivými odsekmi odôvodnenia sa vynecháva medzera vo výške jedného riadku a ak tak ustanovujú predpisy o konaní pred súdmi, jednotlivé odseky odôvodnenia sa označujú arabskými číslicami.

4. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V zmysle uznesenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.11.2022 č.k. 22Co/37/2022 a vzhľadom na uvedené citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a predmetné chyby vydaním tohto uznesenia opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.