

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/1558/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412217504
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6412217504.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti odporcovi Z. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. B. XX, o zaplatenie 421,06 EUR s prísl., o čiastočnom späťvzatií návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/96/2014 - 55 zo dňa 19. 09.2014, takto

rozhodol:

Krajský súd pripúšťa späťvzatie návrhu v časti o zaplatenie sumy 80,- EUR s 9,25 % úrokom z omeškania zo sumy 421,06 EUR od 29. 08. 2014 do zaplatenia, v tejto časti rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie z a s t a v u j e.

Rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 341,06 EUR spolu s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 421,06 EUR od 22. 04. 2011 do 28. 08. 2014, zo sumy 381,06 EUR od 29. 08. 2014 do 18. 09. 2014 a zo sumy 341,06 EUR od 19. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku v sume 25,- EUR, všetko v mesačných splátkach po 40,- EUR, splatných do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok, nie je týmto rozhodnutím dotknutý.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom č. k. 10C/96/2014 - 55 zo dňa 19. 09. 2014 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 421,06 EUR spolu s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 22. 04. 2011 do zaplatenia, ako aj trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku v sume 25,- EUR, všetko v mesačných splátkach po 40,- EUR, splatných do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

Skôr, ako nadobudol uvedený rozsudok právoplatnosť, podaním zo dňa 16. 10. 2014 zobral navrhovateľ návrh čiastočne späť s odôvodnením, že po podaní návrhu odporca vykonal dňa 28. 08. 2014 a 18. 09. 2014 platby na úhradu dlžnej sumy 2 x po 40,- EUR (č. l. 61). Súhlasil s úhradou zvyšku dlžnej sumy v mesačných splátkach podľa úvahy súdu a navrhol, aby mu súd priznal upravený nárok pozostávajúci z istiny 341,06 EUR a 9,25 % úroku z omeškania zo sumy 421,06 EUR od 22. 04. 2011 do 28. 08. 2014, zo sumy 381,06 EUR od 29. 08. 2014 do 18. 09. 2014 a zo sumy 341,06 EUR od 19. 09. 2014 do zaplatenia.

Odporca sa k čiastočnému späťvzatiu návrhu nevyjadril.

Krajský súd v Banskej Bystrici podľa § 208 OSP späťvzatie vybavil pripustením späťvzatia vzatia návrhu na začatie konania v uvedenej časti istiny a príslušenstva, v dôsledku čoho napadnutý rozsudok čiastočne zrušil a konanie v tejto časti zastavil.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že okresný súd návrh navrhovateľa prejednal a rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 10C/96/2014 - 55 zo dňa 19. 09. 2014. Skôr, ako rozsudok okresného súdu

nadobudol právoplatnosť, navrhovateľ, ktorému bol rozsudok doručený 21. 10. 2014 predložil v odvolacej lehote dňa 21. 10. 2014 súdu čiastočné späťvzatie návrhu.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V posudzovanej veci odvolanie proti rozsudku okresného súdu nebolo podané. Ustanovenie § 208 OSP sa vzťahuje aj na čiastočné späťvzatie návrhu. Navrhovateľ zobral návrh čo do sumy 80,- EUR späť, čo odôvodnil čiastočným plnením záväzku odporcu dňa 28. 08. a 18. 09. 2014. Okresný súd vydal rozhodnutie 19. 09. 2014. Odporca sa k späťvzatiu nevyjadri, ale z jeho výpovede na pojednávaní 19. 09. 2014 vyplýva, že záväzok navrhovateľovi začal uhrádzať v 40,- EUR splátkach. Je teda zrejmé, že so späťvzatím nemá dôvod nesúhlasiť, nakoľko čiastočné späťvzatie sa týkalo jeho dobrovoľného plnenia na dlh, ktorý bol predmetom konania.

Keďže navrhovateľ zobral návrh späť po vydaní rozhodnutia vo veci samej a len do sumy 80,- EUR, vzhľadom na predpísaný procesný postup odvolací súd rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil iba v tejto časti.

Odvolací súd vzhľadom na zrozumiteľnosť rozhodnutia okresného súdu, ktoré nebolo čiastočným zastavením konania dotknuté, sám vyslovil, v ktorej časti nebol výrok rozsudku okresného súdu dotknutý, a to vo výroku, ktorým okresný súd odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 341,06 EUR spolu s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 421,06 EUR od 22. 04. 2011 do 28. 08. 2014, zo sumy 381,06 EUR od 29. 08. 2014 do 18. 09. 2014 a zo sumy 341,06 EUR od 19. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku v sume 25,- EUR, všetko v mesačných splátkach po 40,- EUR, splatných do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok. Výrok o trovách konania, ktoré priznal súd úspešnému navrhovateľovi tiež nebol čiastočným späťvzatím návrhu dotknutý, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pre správanie odporcu. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech podľa § 142 ods. 1 a § 146 ods. 2, veta druhá OSP.

Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.