

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Nt/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011291
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011291.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v konaní o žiadosti odsúdeného A. S., E.. XX.XX.XXXX K. Š., J. I. Š. XXX, o zahľadenie odsúdenia, dňa 12. decembra 2022 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 469 Trestného poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, žiadosť ods. A. S., E.. XX.XX.XXXX K. Š., o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/229/2010 zo dňa 01.10.2010, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 27.10.2022 odsúdený A. S. doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Galanta, sp. zn. 3T/229/20210 zo dňa 01.10.2010, nakoľko veľmi ľutuje činy, ktoré spáchal pred svojím trestom. Hneď po prepustení sa zaradil medzi slušných občanov nášho štátu, vedie riadny život a od roku 2014 má stále zamestnanie, má ženu a dve dcéry. Zahľadenie odsúdenia potrebuje kvôli založeniu živnosti. Odsúdený má za to, že splnil všetky podmienky uvedené v § 92 Trestného zákona na zahľadenie odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 3.2.2010; spis. značka 1T 344/09;právoplatnosť 3.2.2010; §348/1d Tr. z. 300/2005; peňažný trest 400 eur, náhradný trest odňatia slobody na 1mesiac; zaplatil 16.7.2010; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok; vykonanie trestu 3.2.2011; odsúdenie zahľadené podľa § 93/1 Tr. z. sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 14.7.2010; spis. značka 2T 174/10;právoplatnosť 14.7.2010; §20 §212/2a; §20 §194/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 14.7.2011; zrušený

3. Okresný súd Galanta; rozsudok 1.10.2010; spis. značka 3T 229/2010;právoplatnosť 1.10.2010; §172/1c,d Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmiennečne na 5 rokov 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; podmiennečné prepustenie 12.9.2014 Okresný súd Bratislava 1 spisová značka 3Pp 114/14 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa§ 68/4 Tr. z.; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 14.7.2010, spisová značka 2T 174/2010 bol zrušený

4. Okresný súd Galanta; rozsudok 31.8.2011; spis. značka 1T 184/2011;právoplatnosť 31.8.2011; §171/1 Tr. z. 300/2005; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 1.10.2010, spisová značka 3T 229/2010.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 2. a 4., nakoľko ide o odsúdenia, ktorých výroky o trestoch boli zrušené respektíve odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. V prípade trestu uvedeného pod položkou č. 1. ide o odsúdenie, ktoré je zahľadené. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia je teda relevantný trest pod položkami č. 3, teda odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/229/2010 zo dňa 01.10.2010.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/229/2010 zo dňa 01.10.2010, právoplatným dňa 01.10.2010, bol A. S. odsúdený na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia (položka č. 3 RT). Súd mal na základe odpovede z Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže preukázané, že odsúdený v posudzovanom prípade vykonával trest odňatia slobody od 01.10.2010 do 12.09.2014, nakoľko bol uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3Pp/114/2014, z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený. Z uvedeného vyplýva, že s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona je pre posudzovanie podmienok zahľadenia odsúdenia relevantná doba 5 rokov od vykonania trestu, t. j. od 12.09.2014 do 12.09.2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahľadiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahľadiť aj odsúdenie na podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahľadenie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov, je odsúdený povinný viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej 10 rokov po výkone trestu, jeho odpustení alebo premlčaní jeho výkonu. Ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, je doba nepretržitého vedenia riadneho života vyžadovaná zákonom najmenej 5 rokov. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej po dobu troch

rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností ako celku. Znakom riadneho života je samozrejme i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Súd v súvislosti s rozhodovaním o zahladiení posudzovaného odsúdenia vyžiadal správy o správaní sa odsúdeného za obdobie od 12.09.2014 do 12.09.2019, dotazom na OR PZ Šaľa, Obecný úrad Šoporňa, OO PZ Šaľa, výpisu z evidencie priestupkov a dopytom na GR ZVJS SR.

Z vyžiadaných správ mal súd preukázané, že odsúdený sa v posudzovanom období opakovane dopúšťal priestupkovej činnosti, nakoľko z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v relevantnom období spáchal 8 priestupkov na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z uvedeného vyplýva, nemožno dospieť k záveru, že odsúdený po výkone svojho trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/229/2010 zo dňa 01.10.2010, svojím správaním a postojom k normám spoločnosti preukázal, že sa napravil, nakoľko nesplnil podmienku vedenia riadneho života.

Z dostupných správ zabezpečených súdom a výpisov z príslušných registrov tak jednoznačne nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahladienie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.