

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/2978/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122492169
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122492169.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 686 930, zast.: RASLEGAL, s. r. o., Mostová 2, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO:36 855 561, proti povinnému: 1.)RYNOMONT s. r. o., Malá Maňa 126, 941 45 Maňa, IČO: 44 447 205, 2.)S. C., H.: XX.X.XXXX, S. XXXX/X, XXX XX C. - M. 3.) Z. Q. C., H.: XX.X.XXXX, E.M. XXXX/XX, XXX XX C.-F. o vymoženie 13362,85 EUR s príslušenstvom., rozhodujúc o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému1.) podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy 13362,85 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn: 34Up/504/2019 zo dňa 18.10.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 22.11.2019 voči povinnému č.1 a Rozsudku Okresný súd Bratislava IV, spzn.: 12Cb/4/2020 zo dňa 23.06.2020, PPL v spojení s rozsudkom KS v BA č.k. 3Cob/10/2021-157 zo dňa 07.09.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32K/19/2017 zo dňa 24.08. 2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.09.2017, bol na majetok povinného č.1) vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné

konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

7. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZKR, na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

8. Podľa § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejneným uznesením o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

9. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32K/19/2017 zo dňa 11.08.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 159/2017 dňa 11.08.2017 pod č. k. K022406 bolo voči dlžníkovi (povinnému) začaté konkurzné konanie

10. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie § 48 zákona o konkurze a reštrukturalizácii zo zákona nemožno počas konkurzu exekučné konanie ani len začať, a súd teda nemôže v tejto veci konať a ani rozhodnúť. Tým sa poskytuje konkurznej podstate exekučná ochrana. Uvedené vyplýva zo samotnej podstaty konkurzného a exekučného konania, ktorou je uspokojenie veriteľov a teda obe konania majú totožný výsledok. V konkurze sa uplatňujú a uspokojujú všetky práva všetkých veriteľov, preto individuálny spôsob uspokojenia veriteľa individuálnou exekúciou je po vyhlásení konkurzu vylúčený. Na majetok povinného č.1 bol Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32K/19/2017 zo dňa 24.08.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.09.2017 vyhlásený konkurz a exekučné konanie sa začalo dňa 07.12.2019. Súd v čase rozhodovania o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie nemohol návrhu na vykonanie exekúcie vyhovieť v časti povinného č.1 a teda vydať poverenie na vykonanie exekúcie proti povinnému č.1.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol voči povinnému č.1.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.