

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/70/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011355
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011355.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovaným J. R. a J. D. pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.12.2022 v Nitre, takto

rozhodol:

Obžalovaní

J. R., narodený XX.XX.XXXX v S.,
trvale bytom S., X. XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce,
J. D., narodený XX.XX.XXXX. v W.,
trvale bytom A., J. XXX/XX, t. č. v C. Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznávajú za vinných, že:

obžalovaní J. R. a J. D. od presne nezisteného času do 09.38 hod. dňa 17.12.2021 v obci W., časť T. poškodil na transformačnej stanici W vysokonapäťové poistky, čím došlo ku skratu a uvedeniu transformátora do beznapäťového stavu a následne na uvedenej transformačnej stanici obžalovaní demontovali transformátor, ktorý zhodili na zem, čím došlo k poškodeniu tohto transformátora a po jeho zhodení na zem demontovali veko transformátora, čím zapríčinili výpadok elektrickej energie v časti T. obce W., čím bola obchodnej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36361518, so sídlom Čulenova 6, Bratislava, poškodením transformátora na transformačnej stanici W spôsobená škoda vo výške 4 251,31 €, pričom obžalovaný J. R. takto konal, hoci už bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/33/2009 zo dňa 28.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 35/2012 zo dňa 19.07.2012 uznaný vinným pre trestný čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy účinného a iné odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

t e d a :

spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku energetického zariadenia a týmto činom spôsobili poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

t ý m s p á c h a l i :

zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obžalovaný 1. J.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/38/2022, právoplatným dňa 05.09.2022 vo výmere 9 (deväť) rokov a 6 (šesť) mesiacov považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

obžalovaný 2. J. D.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/38/2022, právoplatným dňa 05.09.2022 vo výmere 7 (sedem) rokov a 4 (štyri) mesiace považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným J. R. a J. D., aby nahradili spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., IČO: 36361518, so sídlom Bratislava, Čulenova 6, škodu vo výške 4.251,31 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.