

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010100
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010100.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Róberta Kyšku, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.03.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený N. U., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom H., G. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody A., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 10.04.2014 sp. zn. 1T/ 20/2014, právoplatným dňa 10.04.2014, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 27.01.2015 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného N. U. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený N. U. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Nitra. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťal disciplinárnych previnení. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát. Dňa 20.05.2014 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebola na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopustil disciplinárnych previnení neplnením si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát. Z dôvodu opakovaného porušenia ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania bol dňa 07.07.2014 umiestnený na ďalší výkon trestu do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky sú zaznamenané v porušovaní zásad slušného správania a opakovaného porušovania ústavného poriadku, najmä v oblasti dodržiavania hygienických zásad, poškodzovania ústavného majetku, nedodržiavania miesta vyhradeného na fajčenie a v oblasti príkazov príslušníkov zboru. O spoluprácu s väzenským personálom nejaví záujem, k plneniu povinností sa stavia pasívne. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti zaradovania do práce, v ostatných oblastiach sa neplnia, aktivita menovaného pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. Ciele v oblasti edukácie sa neplnia, menovaný opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, voči výchovnému pôsobeniu je imúnny. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Príkazy a nariadenie príslušníkov zboru plní iba pod dohľadom. Nedostatky sa u menovaného vyskytujú v oblasti dodržiavania zásad osobnej hygieny, vo svojich veciach si neudržiava náležitý poriadok, porušuje zásady slušného správania, v kolektíve spoluodsúdených vyvoláva konflikty. Od doby umiestnenia do diferenciacnej

skupiny „C“ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol trikrát. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí.

Napriek intervenciám zo strany personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Menovaný počas výkonu trestu krátkodobo preukazoval snahu o plnenie svojich povinností, toto konanie sa však z hľadiska posúdenia jeho správania počas celkového výkonu trestu javí byť iba účelové. Dochádza u neho k opakovaným zlyhaniu v rôznych oblastiach programu zaobchádzania, voči sebe je nekritický. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na jeho kriminálnu minulosť, nevyhovujúcu sociálnu a ekonomickú situáciu a absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neefektívne, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného LE. U. na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 22.01.2015 a zároveň dodal, že trvá na prejednaní podaného návrhu, pričom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený N. U. vyjadril, že návrh riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia si prečítal a aj ho podpísal. Nemá sa k čomu vyjadriť, je to tak. Nie je spokojný, nakoľko sa snažil.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, navrhuje súdu vyhovieť návrhu riaditeľa a pre ďalší zvyšok výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

N. U. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/20/2014 zo dňa 10.04.2014 k trestu odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený disciplinárne potrestaný päťkrát, predtým v ÚVV a ÚVTOS Nitra dvakrát. Disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu, pričom je voči výchovnému pôsobeniu imúnny. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia v ústave so stredným stupňom stráženia sú neúčinné, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/8/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.