

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010104  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010104.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzomom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.3.2015

### r o z h o d o l :

Obvineného

Ernesta R á c a , nar. 24. 1. 1970 v Sečovciach, trvale bytom Zbehňov, Lesná 124/13, prechodne bytom Trebišov, Pažitná 17

u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako zákonný otec mal. Kristíny R., nar. 6.12.2008 neplní voči nej z nedbanlivosti po dlhší čas, zákonnú vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde od 14.2.2013 doposiaľ, aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vplyva zo Zákona o rodine a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 10P/1/2010 zo dňa 7.6.2011, právoplatným dňa 21.7.2011, prispievať na výživu mal. Kristíny mesačne sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova, Hurbanova 42, Košice, čím takto za žalované obdobie dlhuje na bežnom výživnou sumou 729,11 eur, pričom skutok spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, č.k. 6T/8/2013 zo dňa 14.2.2013, právoplatným dňa 5.3.2013, k trestu odňatia slobody podmienene na 10 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov - do 5.9.2014,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin uvedený v odseku 1 spáchal závažnejším spôsobom konania-po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.b/, písm.c/ Tr.zákona s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.3, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm. a/ Tr.por. na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods.2 písm.d/ Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm.i/ Tr.por. ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.