

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/228/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214212490  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214212490.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátom Mgr. Tomášom Kušnírom, TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava proti odporkyňi: C. H.Á., nar. XX.XX.XXXX, T. XXXX/X, R., zastúpenej opatrovníčkou N. D., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava V, o zaplatenie 3.083,50 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. sa návrhom zo dňa 16.05.2014 doručeným súdu dňa 19.05.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd odporkyňu zaviazal povinnosťou uhradiť mu sumu 3.083,50 eura spolu s príslušenstvom z titulu zmluvy o pôžičke.

Uznesením zo dňa 13.01.2015 č.k. 12C/228/2014-38 súd pripustil vstup spoločnosti EOS KSI Slovensko s.r.o. do konania na miesto pôvodného navrhovateľa spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s.

Dňa 19.03.2015 sa konalo pojednávanie, na ktorom sa súd oboznámil s podaním navrhovateľa zo dňa 11.03.2015, ktorým navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvod späťvzatia neuviedol.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd nesúhlas odporkyne nezisťoval a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. , podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.