

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010447
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314010447.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený L. O. H. X. H. W. , nar. XX.XX.XXXX P. U. X., O. X. U. X. XXX, C. Č., nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 02.11.2014 v čase okolo 01.00 hod. v bare J. P. C. U. X., C. Č., odcudzil zo stola, pri ktorom spal P. Č., čiernu peňaženku, v ktorej sa nachádzala hotovosť 1.200,- €, kartička zdravotného poistenia VŠZP a občiansky preukaz, čím spôsobil majiteľovi P. Č. škodu odcudzením peňaženky s hotovosťou a dokladmi vo výške najmenej 1.205,- €, pričom L. O. uvedený skutok spáchal po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci pod č. konania 1 T 128/2013 zo dňa 06.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.01.2014 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c/, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 /dvestopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci zo dňa 17.12.2014 pod č. 3 T 160/2014, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškod. P. Č., B.. XX.XX.XXXX X. B. X., P. Č.. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. a vykonateľným.

poriadku).