

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208872
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714208872.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Petreásom, vo veci starostlivosti o maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. H., H. XXX, občana SR, t.č. umiestneného v Z. V. U. - L., P.A.. E., sídlo : Š. X, XXX XX E., zvereného do pestúnskej starostlivosti N. Č., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. H., H. XXX, občanke SR, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, G., občanke SR a otca J.Z. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Ž. XXX, L., t.č. na neznámom mieste, občana SR, zastúpeného opatrovníčkou I. Ť., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Brezno, o návrhu na vydanie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd u maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie, pobyt v Z. V. U. - L., P.A.. E. so sídlom v E..

Matka maloletého dieťaťa G. U., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX minimálnym výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Z. V. U. - L., P.A.. E., a to odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec maloletého dieťaťa J. D., nar. 7.11.1955 je p o v i n ý prispievať na výživu maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX minimálnym výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Z. V. U. - L., P.A.. E., a to odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen návrhom podaným 18.6.2014 požiadal súd o nariadenie výchovného opatrenia maloletému J. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa bude realizovať v Z. V. U. - L., P.A.. E. so sídlom v E.. Zároveň požiadal o určenie povinnosti rodičom maloletého dieťaťa platiť výživné na účet Z.É. V. U. L. E. od právoplatnosti tohto rozsudku. Návrh odôvodnil tým, že maloletý J. D. bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/313/05-143 zverený spolu so svojimi súrodencami U. U., nar. XX.X.XXXX, M. U., nar. X.X.XXXX a Z. U., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti N. Č., nar. X.X.XXXX. Otec maloletých detí J. D. bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí sumou 1.000,- Sk na každé dieťa zvlášť a matka G. U. bola zaviazaná prispievať na výživu detí na každé dieťa zvlášť vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa. Pestúnska starostlivosť bola nariadená najmä z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany rodičov. Maloletý J. žil v spoločnej domácnosti s pestúnkou p. Č., so svojimi starými rodičmi N. N. G. Č. a so svojimi súrodencami. Osobnú

starostlivosť a výchovu detí mu zabezpečovala pani Č., ktorá je sestrou matky maloletého J.. Maloletý J. bol žiakom Základnej školy V. H.. V učení sa zhoršil, posledný rok u neho badať vážnejšie výchovné problémy, z domu uteká aj na viac detí, túla sa so zlou partiou, kradne z domácnosti peniaze, odnáša rôzne veci za účelom speňaženia. Od augusta 2013 do novembra bol maloletý na dobrovoľnom pobyte v I. Z. s relatívne pozitívnym účinkom. Opätovné zhoršenie správania a návrat k útekom a krádeži peňazí pestúnka pozorovala od marca 2014. Pestúnka opakovane navštívila Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen a žiadala o pomoc pri vyriešení výchovných problémov. Mala podozrenie na užívanie drog. U maloletého sa potvrdil v moči morfín, opakovane sa maloletému v moči potvrdila marihuana. Maloletý J. je v starostlivosti D.. D. vo V. H.. Táto taktiež odporúča pobyt v resocializačnom zariadení. Maloletý J. sa pri rozhovore s pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen nepriznal, že drogy užíva. Opakovane prisľúbil nápravu čo sa týka výchovných problémov, ktoré s nim boli. Vzhľadom k tomu, že pestúnka nedokázala zvládnuť výchovu dieťaťa, bol podaný návrh vo veci nariadenia pobytu v Resocializačnom zariadení a maloletý J. sa od 6.6.2014 na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 12P/19/2014-12 nachádza v Z.Č. H. U. - L., P.A.. E. H. H. J. E.. V tomto zariadení sa naďalej nachádza. V čase podania návrhu bol v prvej fáze resocializácie.

Matka maloletého dieťaťa G. U. bola vypočutá dožiadaným súdom Okresným súdom v Z.. Vo svojej výpovedi uviedla, že vzhľadom na skutočnosti uvedené v návrhu, je pobyt maloletého J. v zariadení potrebný. Uviedla, že s návrhom súhlasí. Momentálne je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Z., je zaradená na aktivačných prácach. Tento mesiac dostala prvý krát aktivačný príspevok vo výške 63 Eur. Poberá aj sociálnu dávku vo výške 61 Eur. Iný príjem nemá. Nevlastní nehnuteľnosti, ani hnuteľné veci vyššej hodnoty. Nemá vkladnú knižku, ani založený žiadny účet. Je rozvedená, momentálne žije s priateľom v jeho rodinnom dome. Uviedla, že má ešte ďalšie vyživovacie povinnosti, a to k dcéram Z. U., nar. XX.XX.XXXX, U. U., nar. XX.X.XXXX, M. U., nar. X.X.XXXX. Na všetky dcéry jej bola stanovená vyživovacia povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené dieťa. Uviedla, že s maloletým J. sa nestretáva. Pokiaľ ho chcela navštíviť, stále to dopadlo zle kvôli jej matke, ktorá robila problémy. Žiadne dary dieťaťu neposiela. Naposledy ho videla asi pred 8 alebo 9 rokmi. Na záver uviedla, že by sa rada zúčastnila pojednávania na Okresnom súde Zvolen.

Šetrením bolo zistené, že otec maloletého dieťaťa sa zdržiava na neznámom mieste. Preto mu súd uznesením č.k. 11P/20/2014-31 zo dňa 9.1.2015 ustanovil opatrovníčku podľa § 29 ods.2 O.s.p. v osobe I. Ľ., súdnej tajomníčky Okresného súdu Brezno. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 3.2.2015.

Uznesením č.k. 11P/20/2014-55 zo dňa 27.2.2015 bol za kolízneho opatrovníka pre maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nebolo podané.

Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletého dieťaťa, súdom ustanovená opatrovníčka otca maloletého dieťaťa, ani zástupca kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa. U všetkých bolo doručenie predvolania na pojednávanie riadne vykázané. Svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili a o odročenie pojednávania nepožiadali.

Preto súd vec prejednal a vo veci rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa a v neprítomnosti zástupcu kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa podľa § 101 ods.2 O.s.p.

Na pojednávanie sa riadne a včas dostavila pestúnka maloletého dieťaťa N. Č.. Táto na pojednávaní uviedla, že maloletý J. je už v tomto Resocializačnom zariadení 9 mesiacov. Bol tam umiestnený na základe predbežného opatrenia, je tu vidieť posun dopredu. K posunu dopredu došlo v jeho správaní a aj v tom, že jej sám od seba porozprával, čo všetko vyviedol, čo jej všetko povynášal z bytu a podobne. Predtým takéto niečo z jeho strany neprichádzalo do úvahy. Už sa uskutočnilo aj jedno jej stretnutie s ním. O stretnutie musí on požiadať v ústave. Od tohto stretnutia je s ním v telefonickom kontakte. Predtým mohla telefonovať len so zamestnancami ústavu. Vo výpovedi ďalej uviedla, že matka maloletého J. je jej sestra a od januára je s ňou v telefonickom kontakte. Dňa 4.1.2015 im zomrel otec, ona jej dala o tom vedieť a matka maloletého Vladimíra prišla na pohreb svojho otca. Odvtedy začali opäť

spolu komunikovať. Uviedla, že deň pred pojednávaním s ňou telefonovala a to večer. Matka dieťaťa jej povedala, že na pojednávanie príde, ale ráno pred pojednávaním jej poslala SMS-ku s tým, že na pojednávanie nepríde. S otcom maloletého J. nie je v žiadnom kontakte. Uviedla, že ako pestúnka maloletého J. súhlasí s nariadením tohto výchovného opatrenia, lebo si myslí, že u J. je to stále dlhý proces. Podľa vyjadrenia pestúanky maloletý J. je stále žiakom Základnej školy V. H., momentálne je v X. ročníku. Posielajú mu materiály, aj nejaké zadania úloh mailom. On to potom posiela späť. Dozvedela sa, že na pol roku prešiel. To znamená, že neprepadol z ničoho a dokonca jej povedal, že z matematiky mal jednotku. Maloletý J. sa pôvodne učil veľmi dobre a to až do 6. ročníka. Problémy začali v 7. ročníku, keď už začal kade tade behať a prestal sa riadne učiť. Horšiu známku ako 3. však na vysvedčení nemal. uviedla, že maloletého J. má v pestúnskej starostlivosti už 11 rokov.

Podľa § 37 ods.3 písm. c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovú závislosť.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

Podľa § 62 ods.4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Zo sociálnej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 18.12.2014 bolo zistené, že maloletý J. je na základe uznesenia o predbežnom opatrení Okresného súdu Zvolen č.k. 12P/19/2014-12 umiestnený v Z.P. H. U. - L. P.A.. E. od 6.6.2014. Vladimír prešiel adaptačným obdobím primerane veku, diagnóze a motivácie k absolvovaniu resocializačného programu. Absolvoval prestup do ďalšej fázy, ktorý obsahoval vyjadrenia spätnej väzby k jeho správaniu a napredovaniu tak, aby mohol svoje prežívanie a konanie korigovať v súlade s cieľmi komunity. Zatiaľ nemá výhody celej druhej fázy, v zhodnotení pokroku v terapii sa často objavuje problém v schopnosti nevnímať len svoje potreby a ciele, ale mať schopnosť vnímať aj požiadavky okolia vo vzťahoch. Na skupinovej psychoterapii dokáže byť otvorený len pri vyjadrovaní sa k určitým emočne vzťahným klientom, o sebe vie otvorene rozprávať len na individuálnej terapii a potenciál skupinovej terapie v prospech seba zatiaľ nevyužíva. Spätňú väzbu, ktorá nie je v súlade s jeho očakávaním nevie prijať ako pomoc, ale ako dôvod ďalšieho znehodnocovania sa seba samého. Maloletý J. potrebuje resocializačný pobyt na osvojenie takéhoto správania a jeho upevnenia tak, aby sa stalo prirodzenou výbavou jeho konatívneho repertoáru. Jeho krstná mama p. Č., u ktorej bol J. v pestúnskej starostlivosti so zariadením úzko spolupracuje, rešpektuje režim práce tohto zariadenia. J. si v zariadení plní povinnú školskú dochádzku. Oddelenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen realizovalo návštevu zradenia v decembri 2014, v rámci ktorej bol realizovaný aj pohovor s maloletým J., ktorý povedal, že v zariadení si zvykol, ale necíti sa byť vžitý po psychickej

stránke. Chýbajú mu kamaráti a život bez obmedzovania a režimu. Zariadenie v správe z 21.11.2014 konštatuje, že predbežné opatrenie Okresného súdu Zvolen plní svoj účel a je v záujme maloletého, aby bolo nariadené nad maloletým J. výchovné opatrenie, ktoré by sa realizovalo v ich Resocializačnom stredisku. Pestúnka maloletého J.Z. E.. Č. žije v rodinnom dome spoločne so svojimi rodičmi N. N. G. Č. s deťmi, ktoré má v pestúnskej starostlivosti. Z. U., nar. XX.XX.XXXX je telesne postihnutá na dolné a horné končatiny a taktiež trpí DMO. Navštevuje Odborné učilište J.. C. J. Y. Y.. E. Č.Á. ju pravidelne sprevádza a vozí do školy. Na Z. poberá pestúnka opatrovateľský príspevok spolu s príspevkom na kompenzáciu v celkovej výške 297 Eur z dôvodu, že jej zabezpečuje celodennú starostlivosť. Maloletá M. U. v školskom roku 2014/2015 navštevuje gymnázium L.. Š. J. V. a je v X. ročníku.

Mestský úrad L. súdu oznámil správou zo dňa 17.2.2015, že otec maloletého dieťaťa J. D., nar. X.XX.XXXX už nie je v L. prihlásený na trvalý ani na prechodný pobyt.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z. H. zo dňa 17.2.2015 bolo zistené, že otec maloletého dieťaťa J. D. podľa ich informačného systému má trvalý pobyt na adrese I. X, Č.. Ďalším šetrením bolo zistené, že otec maloletého dieťaťa sa ani na tejto adrese nezdržiava a jeho pobyt je neznámy. Preto bol otcovi maloletého dieťaťa ustanovený opatrovník podľa § 29 ods.2 O.s.p.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z. zo dňa 19.2.2015 bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa G. U. je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi od 1.1.2014. Od 1.1.2014 do 31.5.2014 poberala mesačne 61,60 Eur, v období od 1.6.2014 do 30.9.2014 mesačne 124,70 Eur a od 1.10.2014 poberá mesačne 61,60 Eur.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Z. zo dňa 18.2.2015 bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa nepoberá žiadnu z dávok vyplácaných Sociálnou poisťovňou, t.j. dávku v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia, dôchodkové dávky ani úrazové dávky.

Zo správy Mesta G. zo dňa 24.2.2015 bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa G. U. býva na adrese X. XXX, G.. Žije so svojim druhom E. C. v rodinnom dome. Komisiou na ochranu verejného poriadku nebola prejednávaná. Informácie o požívaní alkoholických alebo iných návykových látok a správania sa menovanej na verejnosti im nie sú známe.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z. zo dňa 27.2.2015 bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa bola naposledy v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 13.1.2014 do 7.10.2014.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 6.3.2015 bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa G. U. je matkou 4 detí, a to maloletého J., maloletej M., U. N. Z.. Všetky 4 deti boli zverené do pestúnskej starostlivosti jej sestre N. Č.. Matka dieťaťa uviedla, že vie o tom, že aj jej sestra mala veľké výchovné problémy s maloletým J. a súhlasí s tým, aby mu bolo uložené výchovné opatrenie.

Majetkové pomery otca maloletého dieťaťa sa súdu zistiť nepodarilo, lebo otec maloletého dieťaťa sa zdržiava na neznámom mieste.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 12P/19/2014 bolo zistené, že uznesením č.k. 12P/19/2014-12 zo dňa 2.6.2014, že súd týmto predbežným opatrením nariadil u maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX pobyt v Z. V. U. - L., P.A.. E. so sídlom E.. Obidvom rodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého J. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa a to na účet Z. V. U. - L., P.A.. E. E.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15.10.2014.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5P/313/2005 bolo zistené, že rozsudkom č.k. 5P/313/2005-143 zo dňa 14.6.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.8.2006 bol maloletý J. D., nar. XX.XX.XXXX zverený do pestúnskej starostlivosti N. Č..

Takto uskutočneným dokazovaním mal súd preukázané, že predbežným opatrením - uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 12P/19/2014-12 zo dňa 2.6.2014, právoplatným od 15.10.2014 bol nariadený pobyt maloletého J. D. v Z. V. U. - L., P.A., kde sa momentálne realizuje druhá fáza resocializácie. Podľa vyjadrenia pestúnskej maloletého dieťaťa N. Č. je maloletý J. v tomto zariadení spokojný, zlepšilo sa jeho správanie a aj v škole dosahuje dobré výsledky. Momentálne končí X. ročník Základnej školy. Matka maloletého dieťaťa, ako aj kolízny opatrovník súhlasili s nariadením tohto výchovného opatrenia. Zo správy všeobecnej lekárnky pre deti a dorast D.. T. D. zo dňa 27.5.2014, ktoré bolo predložené k návrhu na vydanie predbežného opatrenia, je u maloletého J. vhodné až potrebné zopakovať pobyt napr. v Resocializačnom zariadení. Maloletý J. bol pozitívne testovaný na morfín a marihuanu.

Preto aj podľa názoru súdu je pre toto maloleté dieťa vhodný pobyt v resocializačnom zariadení, v ktorom je už od júna 2014. Len tak sa podarí ukončiť všetky fázy resocializácie maloletého J..

Súd preto podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Súd zároveň určil povinnosť obdivom rodičom prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, a to počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Minimálne výživné predstavuje sumu 27,15 Eur mesačne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., t. j.

- 1) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
 - 2) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
 - 3) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
 - 4) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
 - 5) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
 - 6) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
 - 7) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát
 - 8) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), t. j.
- 1) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
 - 2) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
 - 3) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p.,
 - 4) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
 - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).