

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010224
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 19.03.2015 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

I. G., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. U., prechodne bytom I., byt I. H.,

je v i n n ý, že

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/50/2013 zo dňa 04.06.2013, právoplatným toho istého dňa, mu bol uložený okrem iného aj ochranný dohľad v trvaní dva roky, ktorý nastúpil dňa 13.05.2014, pričom dňa 27.05.2014 sa dostavil k výsluchu k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín, kedy bol riadne poučený o výkone ochranného dohľadu a bol s ním dohodnutý ďalší termín výsluchu na deň 17.06.2014, v dohodnutý deň sa na výsluch nedostavil, pričom prišiel až mimo dohodnutého termínu dňa 19.06.2014, následne dňa 09.09.2014 bol predvolaný písomne, avšak zásielku si v odbernej lehote neprevzal, načo bol v uvedený deň vykonaný pokus o kontaktovanie sa s kamarátmi obvineného nebol úspešný, rovnako ako ani zistenie a kontaktovanie sa so zamestnávateľom obvineného, načo bolo zistené, že obvinený nie je zamestnaný, nenachádza sa vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody, a vypátranie jeho pobytu bolo neúspešné,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. m) Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 /jedenást/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.2.2015 sp. zn. OT 8/2015, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona a § 78 ods. 1 Tr. zákona Tr. zákona sa obvinenému u k l a d á ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky v rozsahu uvedenom v § 77 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby počas ochranného dohľadu sa podrobil liečeniu závislosti od návykových látok.
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.