

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614203795
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614203795.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s.r.o., so sídlom Praha 3, K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, Česká republika, IČO: 264 29 705, právne zast.: Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, proti odporcovi: Q. O., bydlisko Šaštín - Stráže 908 41, Š. XXXX, o zaplatenie 384,09 € s príslušenstvom, vydal toto

rozhodol:

Správne má byť vo výroku rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6C/74/2014-43 zo dňa 31.10.2014 uvedený úrok takto:

„.....čo predstavuje sumu 39,75 €, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 522,51 € od 30.3.2012 do 16.5.2012, čo predstavuje sumu 62,70 €, zmenkový úrok vo výške 0,25 %.....“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 17.4.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie zmenkovej sumy vo výške 384,09 € s príslušenstvom, náhrady trov konania právneho zastúpenia vo výške 87,02 € s DPH a zaplateného súdneho poplatku vo výške 23,- €.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 6C/74/2014-43 zo dňa 31.10.2014 tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 384,09 € spolu s príslušenstvom, a náhradu trov konania v sume 110,02 €, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd zistil, že vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku súd nesprávne uviedol úrok z omeškania, keď priznal navrhovateľovi zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 552,51 € od 30.3.2012 do 16.5.2012, čo predstavuje sumu 62,72 €, pričom správne malo byť uvedené zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 522,51 € od 30.3.2012 do 16.5.2012, čo predstavuje sumu 62,70 €.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko zmenkový úrok bol vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6C/74/2014-43 zo dňa 31.10.2014 uvedený nesprávne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, dvojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).