

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Pu/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203014  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822203014.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci umiestnenej H. P., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. XX, G., t. č. bytom Psychiatrické oddelenie NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 341, zast. procesnou opatrovníčkou Y.. Z. Q., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrické oddelenie NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 341, o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

### rozhodol:

Prevzatie umiestnenej H. P., B.. XX.XX.XXXX, do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrického oddelenia NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, 048 01 Rožňava, je prípustné.

### odôvodnenie:

1. Psychiatrické oddelenie NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, 048 01 Rožňava, súdu dňa 09.12.2022 o 9.45 hod. zaslalo hlásenie o prevzatí pacientky do ústavnej psychiatrickej starostlivosti, bez jej súhlasu. Pacientka bola prijatá na oddelenie dňa 08.12.2022 o 16.37 hod.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 12Pu/9/2022 - 4 zo dňa 09.12.2022 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Súd uznesením č.k. 12Pu/9/2022 - 5 zo dňa 09.12.2022 ustanovil umiestnenej procesného opatrovníka v osobe Y.. Z. Q., vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Rožňava.

3. Z názoru ošetrojúceho lekára a predloženej lekárskej správy súd zistil, že pacientka má partnera, 2 synov, 3 a 1 ročný, ukončila SOU s maturitou ako cukrárka, akt. nezamestnaná, pracovala ako predavačka, umývanie riadu, pokladníčka v Kauflande, Abúzy: fajčí 10x denne, alkohol negat, drogy neguje. TO: pacientka s dg.akútnej polymorfnej psychotickej poruchy prijatá k 2. pobytu privezená RZP na urgentný príjem Rv v doprovode polície v putách z CPZ, kde bola umiestnená dnes na obed preto, že pacientka dnes napadla nožom suseda, ktorý dostal poranenie pravého predlaktia. Po príchode RZP: nekludná, vykrikuje, miestami až agresívna, počas transportu agresívna, nespolupracuje, údajne sú v byte vandali, aj sused je vandal. 10/11/2022 pacientka bola prepustená z PO NsP Rožňava. Pri príjme zrýchlenie PMT, prítomná výrazná psychotická symptomatika anozognózia, prit. paranoidna symp. sťažaná spolupráca, agresivita voči personálu na oddelení, nalieha na prepustenie, vykrikuje stále. Pre nespoluprácu sledovaná parenterálne 1 amp. i.m. Apaurin + Haloperidol a umiestnená do chránenej sieťovej postele. Nonkompliance v domácom prostredí. V minulosti liečená od 29.11.2017 do 19.2.2018 na v PL NsP Rožňava prekladom z PK UNLP Košice s dg. F23.1 Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrenie, počas pobytu mala aplikované ECT 7x. Subj.: nič som neurobila, nechcem byť tu, chcem ísť domov, nechcem, nič som neurobila. KLINICKÁ SYMPTOMATIKA (PRI PIRJATÍ): Vedomie vigilné, lucídne, PMT zrýchlené až agitovanosť, nutné usmerňovanie, opakovane vstáva zo stoličky, na kladené otázky odpovedá nechotne, reč hlasitejšia, v tempe primeraná, nutné forsírovanie odpovedí, na otázky odpovedá stroho, orientovaná komplexne správne, poruchy spánku nezistené, nálada dysforická až rezonančná, vysoká intrapsychická tenzia, iritabilita, emotivita oploštená, vnímanie intaktné, akt. bez floridnej psych. symptomatiky, myslenie koherentné, prítomná

difúzna paranoidná symp./ voči personálu, susedom v domácom prostredí/ v konaní akt. snaha o disimuláciu, objektivizovane sek.poruchy správania v domacom prostredí vplyvom paranoidnych bludov v myslení, verbálna až brachiálna agresivita voči susedom, akt. hostilita, verbálna agresivita, vulgarizmy v prejave, bez sui ideácií či tendencií, osobnosť aktuálne psychoticky alterovaná, anazognózia bez pocitu chorobnosti, nonkompliance v domácom prostredí. DG: \*F23.1 Akútna polymorfna psychotická porucha s príznakmi schizofrénie.

4. Dňa 09.12.2022 uskutočnil súd výsluch umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Súd vykonal pokus o doručenie uznesenia o začatí konania, ako aj uznesenia o ustanovení procesného opatrovníka, s poučením o následku bezdôvodného odmietnutia písomností, ktoré umiestnená odmietla s odôvodnením, že nebude nič podpisovať. Po oboznámení sa s dôvodom výsluchu a po zákonom poučení v zmysle ust. § 32 a § 258 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len "CMP"), súd uskutočnil výsluch spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný, s ohľadom na aktuálny zdravotný stav umiestnenej. Umiestnená bola plne pri vedomí. Žiadala, aby bol prítomný dôverník G. T., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. XX, G.. Je to partner. Na otázku ako sa dostala do zariadenia a z akých dôvodov, vypočúvaná uvádza: Nenapadla som ho. Ide o môjho suseda. Bývam v bytovke a išla som si zapáliť. Vyšla som cez zadný vchod. Sused vyšiel von a povedal, že bude volať políciu. Následne sa mi snažil strhnúť kabelku. Bojovali sme o kabelku. Sadla som na schody, pretože mi bránil v priechode. Chcel ma kopnúť do hlavy. Sám sa pichol. Chcel mi stiahnuť elastáky a viete čo chcel asi spraviť. Ubránila som sa. On sa sám porezal. Ja som nožik nemala. Na otázku, či už bola hospitalizovaná na psychiatrii, vypočúvaná uvádza: Áno, bola. Tu som bola asi 2x až 3x. Taktiež bola vtedy volaná políciou. Boli to také hlúposti. Beriem aj lieky, neviem však ako sa volajú. Beriem ich pravidelne. Na otázku, ako sa cíti, či sa cíti chorá, vypočúvaná uvádza: Nie je dôvod, aby som tu bola. Na otázku, či chce uviesť ďalšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie vo veci, vypočúvaná uvádza: Mal by sa k tomu priznať ten, kto ho (suseda-pozn. súdu) porezal.

5. Podľa ust. § 253 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), zdravotnícke zariadenie, v ktorom je osoba umiestnená z dôvodov uvedených v osobitnom predpise (ďalej len "umiestnený"), je povinné oznámiť súdu do 24 hodín prevzatie umiestneného bez jeho informovaného súhlasu. Oznamovaciu povinnosť má zdravotnícke zariadenie aj vtedy, ak umiestnený svoj informovaný súhlas odvolá, a to do 24 hodín od odvolania informovaného súhlasu.

6. Podľa ust. § 254 ods. 2 CMP, súd začne konanie bez návrhu na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia podľa § 253, ak sa konanie nezačalo už skôr na návrh.

7. Podľa ust. § 258 ods. 1 a 2 CMP, umiestneného súd poučí o jeho procesných právach a povinnostiach, najmä o práve zvoliť si zástupcu. Poučenie podľa odseku 1 súd uskutoční spôsobom, ktorý zohľadňuje zdravotný stav umiestneného.

8. Podľa ust. § 260 ods. 1 CMP, súd umiestneného vyslúchne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhliadne. Ak o to požiada umiestnený, vyslúchne ho súd vždy.

9. Podľa ust. § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav vecí, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

10. Podľa ust. § 262 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

11. Podľa ust. § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.

12. Súd po vykonanom dokazovaní, v súlade s ust. § 261 CMP, má za preukázané, že stav umiestnenej si vyžaduje jej prevzatie do zdravotníckeho zariadenia aj bez jej súhlasu. Umiestnená trpí akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, ktorá si vyžaduje kontrolovanú a dlhodobú

liečbu. Neuvedomuje si svoj zdravotný stav a voči svojmu ochoreniu je nekritická. Vplyvom choroby je správanie umiestenej nekontrolovateľné a nevyspytateľné. Súd má za to, že pobyt umiestenej v domácom prostredí bez akéhokoľvek dozoru predstavuje nebezpečenstvo ohrozenia života a zdravia. Ponechanie umiestnenej v ústavnej psychiatrickej starostlivosti je plne indikované za účelom doliečenia. Z uvedeného preto súd rozhodol tak, že prevzatie umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia je prípustné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).