

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Cb/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715200950
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715200950.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: JUDR. Jana Čepčeková, správca konkurznej podstaty úpadcu ACHILLES, s.r.o., so sídlom Vranov na d Topľou, Herlianska č. 1019, IČO: 36 714 101, proti žalovaným: 1/ Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Štefánikova č. 27, IČO: 00 682 420, 2/ Dražobná spoločnosť, a.s., so sídlom Bratislava, Gunduličova č. 3, IČO: 35 849 703, 3/ ALPINA SK, s.r.o., so sídlom Svit, Nová č. 817/13, IČO: 36 823 538,4/ DMM Poprad, s.r.o., so sídlom Poprad, Námestie sv. Egídia č. 95, IČO: 36 498 050, v konaní určenie neplatnosti opakovanej dobrovoľnej dražby s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba zo strany žalobcu o určenie neplatnosti opakovanej dobrovoľne dražby, ktorej predmetom boli nehnuteľnosti evidované na LV č. XXXX k. ú. O., okres: O., obec: O. a to pozemky - parcely registra „C“ parcelné číslo XXXX/X, výmera XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo XXXX/X, výmera XXXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo: XXXX/X, výmera XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo: XXXX/XX, výmera XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo: XXXX/XX, výmera XX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo: XXXX/XX, výmera XX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcelné číslo: XXXX/XX, výmera XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, stavby: stavba súpisné číslo XXX na parcele č. XXXX/X, druh stavby: Priemyselná budova, popis stavby: sklad, stavba súpisné číslo XXXX na parcele č. XXXX/XX, druh stavby: Iná budova, popis stavby: objekt „D“ príslušenstvo, ktoré sa nezapisuje alebo nie je zapísané na LV ako napríklad. plot, oplotenie areálu, vŕtaná studňa, vodovodná prípojka, vodovodná prípojka zo studne, vodomerná šachta, kanalizácia splašková, kanalizácia dažďová, kanalizačné šachty, odlučovač ropných látok, plynová prípojka, elektrická prípojka, asfaltová spevnená komunikácia, zámková dlažba parkovisko, betónová plocha, a ktorého vlastníkom zapísaným na LV č. XXXX k. ú. O., okres: O., obec: O. je žalovaný v 4. rade DMM Poprad s.r.o. so sídlom Námestie sv. Egídia č. 95, Poprad v spoluvlastníkom podiele 1/1 vykonaná žalovaným v 2 Dražobnou spoločnosťou a.s. so sídlom Gunduličova č. 3, Bratislava ako dražobníkom dňa 156.12.2014 s časom dražby 13:15 hod v Hoteli Satel, Poprad, Mnoheľova č. 825 na návrh žalovaného v 1/ rade: Slovenská záručná a rozvojová banka s.. so sídlom Bratislava, na ktorej bol udelený príklep žalovanému v 3/ Rade ALPINA SK s.r.o. Nová č. 817/3, Svit.

Lustráciou spisového materiálu v Registri súdu súd mal preukázané, že na tunajšom súde pod č. k. 20C/23/2015 je vedené totožné konanie (začaté dňa 22.01.2015) ohľadom tých istých účastníkov

konania, ohľadom toho istého uplatneného nároku (predmetu konania) vychádzajúcich z tých istých skutkových základov, pričom konanie 20Cb/36/2015 bolo započaté neskôr až dňa 03.02.2015.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Procesnými podmienkami sú predpoklady, ktorých splnenie zákon vyžaduje po začatí konania na to, aby občiansko-právny súd mohol prejednať a rozhodnúť veci, v ktorých fyzické alebo právnické osoby (aj štát) uplatnili svoje právo na súdnu ochranu v civilnom procese. Zmyslom procesných podmienok je dosiahnuť legálnosť postupu občiansko-právneho súdu v priebehu konania a v rozhodovaní zabezpečiť princípy spravodlivého procesu a rozhodovanie, ktoré jedinečným spôsobom ochráni ohrozené alebo porušené práva fyzických osôb a právnických osôb vrátane štátu, ak je účastníkom konania. Procesné podmienky určujú zákonný rámec na uplatnenie práva na súdnu ochranu v civilnom procese. Súd skúma procesné podmienky kedykoľvek aj z dôvodu, že v súdnom konaní neexistuje záruka, že pôvodne splnený procesný predpoklad na rozhodovanie vo veci samej zostane splnený počas celého konania. Procesné podmienky tak vo svojej podstate vytvárajú nielen zákonný základ pre reálne uplatnenie práva na súdnu ochranu, ale majú aj zabezpečovaciu funkciu, ktorá spočíva v tom, že pri rešpektovaní všetkých do úvahy prichádzajúcich predpokladov prípustnosti na vydanie meritórneho rozhodnutia občiansko-právny súd rozhodne tak, že jeho rozhodnutie bude mať zákonom predpokladané účinky na právne vzťahy, o ktorých sa súd vyslovil vo výroku takeého rozhodnutia. Medzi tzv. negatívne procesné podmienky sa zaraďuje aj prekážka začatej veci (litispendencia).

Podľa ust. § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pritom predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, základ je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit návrhu odôvodnený. Prekážka litispencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť, rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky litispencie je stav v čase začatia konania. Pre uvedenú prekážku súd musí neskôršie konanie zastaviť bez ohľadu na to, že navrhovateľ zoral návrh na začatie konania späť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd neskôršie konanie vedené na tunajšom súde pod č.k. 20Cb/36/2015 z dôvodu litispencie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba

predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.