

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010837
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114010837.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému S. V., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., ul. D. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava, o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 18. marca 2015 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Pavla Hrdinu a Ing. Igora Polaška, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 394 odsek 1 Tr. poriadku súd p o v o ľ u j e obnovu konania u odsúdeného S. V., nar. XX.XX.XXXX so zreteľom na Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL ÚS 106/2011 vo vzťahu k trestnej veci vedenej Okresným súdom Trenčín proti odsúdenému pod sp. zn. 3T 104/2005.

II.

Podľa § 400 odsek 1 Tr. poriadku súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Trenčín, č. k. 3T 104/2005 - 357 zo dňa 13.09.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č. k 3Tos 117/2006 zo dňa 13.12.2007 vo výroku o treste v celom rozsahu a súčasne zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

III.

Podľa § 403 Tr. poriadku z dôvodu uvedenom v § 71 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku sa obvinený S. V., nar. XX.XX.XXXX berie do väzby. Väzba u obvineného začína dňom 18.03.2015 o 11.35 hod. a túto bude vykonávať v Ústave na výkon väzby llava.

odôvodnenie:

Podľa § 176 odsek 3 Tr. poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie I. a II. výroku uznesenia vzhľadom na to, že sa po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí prokurátor a odsúdený aj za osoby oprávnené vzdali práva na podanie sťažnosti proti všetkým výrokom uznesenia.

Podľa § 176 odsek 3 Tr. poriadku ak sa po vyhlásení uznesenia obvinený alebo iná oprávnená osoba a prokurátor vzdali sťažnosti alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia uznesenia, môže sa vyhotoviť zjednodušené písomné uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie; to neplatí, ak ide o rozhodnutie o väzbe.

Uznesením sp. zn. 6Nt 36/2014 súd povolil obnovu konania v trestnej veci odsúdeného S. V. vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3T 104/2005, pričom zároveň zrušil len výrok o treste (výrok o vine zostáva naďalej v platnosti).

Podľa § 403 Tr. poriadku ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.

Keďže uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Nt 14/2015 zo dňa 19.03.2015 bolo právoplatne rozhodnuté o povolení obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T 45/2005, pretože proti vyhlásenému výroku o povolení obnovy konania sa prokurátor, odsúdený aj obhajkyňa vzdali práva na podanie sťažnosti, preto súd obligatórne postupom podľa § 403 Tr. poriadku rozhodol bez odkladu o väzbe odsúdeného.

Súd pred rozhodovaním o väzbe odsúdeného vypočul a pri tomto rozhodovaní vzal do úvahy skutočnosť, že odsúdený bol v trestnej veci, v ktorej bola povolená obnova konania, odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín, č. k. 3T 104/2005 - 357 zo dňa 13.09.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 3Tos 117/2006 zo dňa 13.12.2007, právoplatným dňa 13.12.2007, pre trestný čin - zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona účinného od 01.01.2006 a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov 11 (jedenásť) mesiacov a na jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu nastúpil dňa 22.12.2007 z ktorého bol dňa 11.08.2010 uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 6Pp 74/2010 podmienčne prepustený. Následne dňa 31.10.2013 Okresný súd v Trnave pod č. k. 6Pp 74/2010-46 rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného X V. v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia a nariadil výkon zvyšku trestu v trvaní 2 (dva) roky 10 (desať) mesiacov a 22 (dvadsaťdva) dní. Už v čase vyhlásenia odsudzujúceho rozsudku mal v odpise registra trestov štyri záznamy a boli mu ukladané nepodmienečné i nepodmienečné tresty odňatia slobody. Uložené tresty zjavne nespĺnili svoj účel, keďže odsúdený v trestnej činnosti pokračoval. Odsúdený bol vo väzbe aj v základnom konaní a vzhľadom na osobu obvineného, povahu prejednávaneho prípadu ako i s poukazom na jeho trestnú minulosť má súd za to, že v danom prípade sú dané dôvody tzv. preventívnej väzby, pričom väzbu nie je možné nahradiť iným inštitútom nahrádzajúcim väzbu (prípadným dohľadom probačného a mediačného úradníka), pretože takýto inštitút by v tomto prípade dostatočne nenahradil väzbu ako zaisťujúci prostriedok v trestnom konaní. Podľa záveru súdu vzhľadom na osobu obvineného a jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti proti majetku, existuje reálna a dôvodná obava, že v prípade pobytu na slobode môže v trestnej činnosti pokračovať. Súd preto po povolení obnovy konania rozhodol o vzatí obvineného XX V. do väzby z dôvodu uvedeného v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku.

Jednou zo základných podmienok vzatia do väzby je existencia niektorého z dôvodov väzby uvedených v § 71 Tr. poriadku, ak z konania, alebo z ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že odsúdený sa bude správať spôsobom predpokladaným, v danom prípade, v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku.

Väzba je preto v jeho prípade potrebná, pretože pri aplikácii zásady primeranosti jej účel nie je možné dosiahnuť iným procesným inštitútom.

Preto súd rozhodol tak, že odsúdeného S. V. berie okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 6Nt 36/2014 o povolení obnovy konania, t. j. dňom 18.03.2015 o 11.35 hod. do väzby a túto bude odsúdený vykonávať v Ústave na výkon väzby Ilava.

Proti výroku o vzatí do väzby sa odsúdený, obhajkyňa i prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti výroku v bode I. a II. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.

Proti výroku v bode III. tohto uznesenia je možné podať do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť nemá odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.