

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000087  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000087.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému T. X. a N. Y., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.03.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinení :

N. Y., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom W., H. ul.  
č. XX, nezamestnaný

T. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., nezamestnaný

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 16.3.2015 v čase po 01.00 hod. v W., na ul. M. č. XX vošli do oploteného, neuzamknutého areálu bytovej jednotky, kde prešli k záhradnej chatke, prislúchajúcej k bytu poškodeného N. J., na ktorej nezisteným spôsobom vytlačili plastové okno, cez ktoré vnikli do chatky, a následne z vnútorných priestorov chatky odcudzili krbové kachle zn. Wamsler, typ Pluto s dymovodom, ktoré odviezli na pristavenej ručnej káre a následne boli dňa 16.3.2015 v čase o 01.50 hod. v W. na ul. J. zadržaní podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku hliadkou PMJ KR PZ Trnava, čím spôsobili poškodenému N. škodu vo výške 249 €, pričom obvinený N. Y. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 2T 83/2013 zo dňa 03.09.2014, toho istého dňa právoplatným odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

teda

obvinený N. Y.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a taký čin spáchal, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

obvinený T. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

čím spáchali

obvinený N. Y.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený T. X.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zákona,

Za to sa odsudzujú:

obvinený N. Y.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený T. X.

Podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.