

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010063.1

## Rozhodnutie

Okresný súd F. v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariana Töröka a prísediacich JUDr. Jána Vojtka a Ľuboslava Kučeráka v trestnej veci proti obžalovanému Vlastimilovi Oravcovi na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. marca 2015 takto

### r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný:

S. P. nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom O. W. U. X, okres F., robotník

je v i n n ý , ž e

dňa 26. 07. 2013 o 15.00 h v F. na D. Z. Č.. XX/XX uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 610201228 na úver vo výške 1 000,- €, ktorý sa zaviazal splatiť v dvanástich mesačných splátkach po 156,- € počnúc dňom 04. 09. 2013, úver prevzal dňa 26. 07. 2013, po čom neuhradil ani jednu splátku, pričom už v čase uzatvorenia zmluvy vedel, že skutočnosti, ktoré uviedol v žiadosti o poskytnutí úveru nie sú pravdivé, nakoľko vzhľadom na svoj príjem a záväzky vedel od počiatku, že splátky riadne a včas nebude vedieť uhrádzať, čím pre spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., Bratislava, IČO: 35 807 598, spôsobil škodu nie menej ako 1 000,- €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácania úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom F. sp. zn. 1T/137/2013 zo dňa 12. 03. 2014, ktorý sa stal právoplatným 12. 03. 2014 a ktorým mu pre trestný čin podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/, a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmienenečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a 6 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú stranu Pohotovosť, s.r.o. Bratislava, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.