

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211530
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2613211530.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou v právnej veci navrhovateľky: Z. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom 908 79 Borský Svätý Jur XXX proti odporcovi : 1. R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom 851 04 Bratislava, Š. XX a 2. mal. T. H.Á., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom 908 79 Borský Svätý Jur XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e, že odporca R. T., nar.XX.XX.XXXX v Bratislave, Bratislava I, r.č. XXXXXX/XXXX je otcom maloletej T. H., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, štátnej občianky SR, národnosti slovenskej, pochádzajúcej z matky Z. H., rod. H., nar. X.X.XXXX v Malackách, r.č. XXXXXX/XXXX, štátnej občianky SR, národnosti slovenskej.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

„Súd z v e r u j e maloletú T. H., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok s účinnosťou od 30.07.2013.

Súd u r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej T. H., nar. XX.X.XXXX sumou 80,- eur mesačne s účinnosťou od 01.08.2013. Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok otca na zročnom výživnom za čas od 01.08.2013 do 31.03.2015 vo výške 1.600,-€ súd povoľuje odporcovi splácať v pravidelných mesačných splátkach po 45,-€ splatných spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok až do zaplatenia

Súd ponecháva styk otca s maloletou T. H., nar. XX.X.XXXX na vzájomnej dohode rodičov. “

6C/133/2013

Súd oslobodzuje navrhovateľku od platenia súdnych poplatkov celkom.

Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh v sume 66,-€ na účet tunajšieho súdu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť trovy konania štátu v sume 29,70 € na účet tunajšieho súdu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd navrhovateľke náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka a zároveň matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom podaným na súde dňa 06.11.2013 domáhala toho, aby súd určil, že odporca je otcom mal. T. H.. Zároveň žiadala, aby dieťa bolo zverené do jej osobnej starostlivosti a otcovi aby bola uložená povinnosť platiť na maloletého výživné vo výške 100,- € mesačne s účinnosťou od narodenia dieťaťa.

Podľa ust. § 94 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

Podľa ust. § 113 ods.2. O.s.p s konaním o určení otcovstva je spojené konanie o výchove a výžive maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prospievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods.4, veta prvá Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pre inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Matka poberá rodičovský príspevok 203,-€ a otec dosahuje netto mesačný zárobok 430,-€.

6C/133/2013

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko všetci účastníci sa vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).