

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714201364
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714201364.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad samosudkyňou v právnej veci navrhovateľov: 1/ Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom liptovská M., D. č. XXX/X, 2/ Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. M., D. č. XXX/X, proti odporcovi: L., k.s. N. č. XX, F. F., IČO: XXXXXXXX, správca KP úpadcu V. L., s.r.o. „v konkurze“, V. č. XXXX, L., K.: XXXXXXXX, v konaní o vylúčenie vecí exekúcie s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.01.2014 bola tunajšiemu súdu zaslaná súdnym exekútorom R. L. Z. žiadosť Y. S. a Y. S. o vylúčenie vecí z exekúcie vedenej u súdneho exekútora pod č.k. Ex XXXX/XXXX v rozsahu pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. N. Teplička zapísané v LV č. XXXX parcely registra „C“ číslo XXXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere XX m² a číslo XXXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere XX m² ku obom s podielom X/X-ine (úhrnná výmera týchto pozemkov pripadajúca na exekvovaný spoluvlastnícky podiel predstavuje XX,XX m²).

Uznesením sp. zn. 20C/15/2014-16 zo dňa 24.02.2015 súd uložil navrhovateľom, aby títo v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránili vady svojho podania - návrhu na vylúčenie vecí z exekúcie podané u súdneho exekútora dňa 15.01.2014, ktoré spočívajú v neoznačení orgánu - súdu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, v neúplnom označení účastníkov konania (odporcu) neuvedením určitého a jasného petitu návrhu (t.j. ako má súd vo veci rozhodnúť). Súd zároveň poučil účastníkov konania v súlade s ust. 55 ods. 1 Exekučného poriadku a príslušných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Uvedené uznesenie navrhovateľka v 1/ rade prevzala dňa 09.03.2015 a navrhovateľ v 2/ rade dňa 02.03.2015.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.03.2015 navrhovateľa oznámili súdu, že v predmetnom právnom vzťahu je vedené už konanie na Okresnom súde v Poprade vo veci 10C/226/2014. Uznesenie na odstránenie väd podania sa teda týka duplicitného konania, preto pokladajú vec za predmetnú a navrhujú, aby súd s poukazom na procesnú prekážku litispendencie toto konanie zastavil.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Procesnými podmienkami sú predpoklady, ktorých splnenie zákon vyžaduje po začatí konania na to, aby občiansko-právny súd mohol prejednať a rozhodnúť veci, v ktorých fyzické alebo právnické osoby (aj štát) uplatnili svoje právo na súdnu ochranu v civilnom procese. Zmyslom procesných podmienok je dosiahnuť legálnosť postupu občiansko-právneho súdu v priebehu konania a v rozhodovaní zabezpečiť princípy spravodlivého procesu a rozhodovanie, ktoré jedinečným spôsobom ochráni ohrozené alebo porušené práva fyzických osôb a právnických osôb vrátane štátu, ak je účastníkom konania. Procesné podmienky určujú zákonný rámec na uplatnenie práva na súdnu ochranu v civilnom procese. Súd skúma procesné podmienky kedykoľvek aj z dôvodu, že v súdnom konaní neexistuje záruka, že pôvodne splnený procesný predpoklad na rozhodovanie vo veci samej zostane splnený počas celého konania. Procesné podmienky tak vo svojej podstate vytvárajú nielen zákonný základ pre reálne uplatnenie práva na súdnu ochranu, ale majú aj zabezpečovaciu funkciu, ktorá spočíva v tom, že pri rešpektovaní všetkých do úvahy prichádzajúcich predpokladov prípustnosti na vydanie meritórneho rozhodnutia občiansko-právny súd rozhodne tak, že jeho rozhodnutie bude mať zákonom predpokladané účinky na právne vzťahy, o ktorých sa súd vyslovil vo výroku takého rozhodnutia. Medzi tzv. negatívne procesné podmienky sa zaraďuje aj prekážka začatej veci (litispendencia).

Podľa ust. § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pritom predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, základ je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit návrhu odôvodnený. Prekážka litispencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť, rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky litispencie je stav v čase začatia konania. Pre uvedenú prekážku súd musí neskôršie konanie zastaviť bez ohľadu na to, že navrhovateľ zoral návrh na začatie konania späť.

V danom prípade súd mal preukázané, že na tunajšom súde sa vedie medzi tými istými účastníkmi konania v rozsahu toho istého predmetu konania s vymedzením rovnakých skutkových okolností konanie pod sp. zn. 10C/226/2014, pričom uvedené konanie je totožné s konaním vedeným na tunajšom súde pod č. k. 20C/15/2014. Hoci konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 20C/15/2014 začalo skôr (dňa 23.01.2014), súd predmetné konanie z dôvodu litispencie zastavil z dôvodu, že v konaní 10C/226/2014 (začatom dňa 08.09.2014) bolo vykonaných viac procesných úkonov, pričom by bolo nevhodné a neefektívne zastaviť konanie 10C/226/2014, ktoré je v štádiu dokazovania ďalej, ako konanie 20C/15/2014, ktoré bolo započaté síce skôr, ale v konaní nebolo doposiaľ vykonané dokazovanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.