

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010422
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314010422.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený L. Q. J. S. V. C. I. R. V. P. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, bytom Č., E.. W. XXXX/XX, okr. Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

1.) v čase od 14:45 h dňa 03.05.2013 do 06:30 h dňa 06.05.2013 v budove B. nemocnice s poliklinikou Č., na ulici U. Č.. XXXX v Č., okres Č., prišiel k dverám ortopedickej ambulancie L.. T. B., kde nezisteným spôsobom poškodil cylindrickú vložku zámku vstupných dverí, vošiel do ambulancie, kde nezisteným spôsobom vypáčil zámok na dvierkach drevenej skrinky, pričom z ambulancie vzal 23 ks stravných lístkov v celkovej hodnote 69,- €, následne otvoril okno, cez ktoré prešiel na spoločný balkón k oknu ambulancie L.. F. L., ktoré nezisteným spôsobom vypáčil, vošiel dnu, následne vypáčil zásuvku pracovného stola a z neuzamknutej pokladničky vzal finančnú hotovosť vo výške 90,- €, ďalej vzal biele bavlnené tričko, 1,5 l fľašu minerálnej vody a 1 ks USB modem na záložné pripojenie internetu so SIM-kartou, následne z miesta odišiel, čím spôsobil spoločnosti J., P..D..G., so sídlom D. XXXX, Č. škodu na odcudzených veciach v sume 69,- € a na zariadení v sume 30,- € a spoločnosti L., P..D..G., so sídlom A. XXX/XX, L. škodu v sume 112,59-€,

2.) v čase od 16:00 h dňa 14.04.2013 do 07:30 h dňa 15.04.2013 po tom, ako prišiel k budove s popisným číslom XXX, na ul. T. F. Č., okres Čadca, v ktorej sa nachádza predajňa náhradných dielov na motorové vozidlá, pristavil si tam nájdenú dosku, ktorú priložil na múrik pod prístrešok budovy, následne sa po nej dostal na prístrešok a k okienku, ktoré vytlačil a cez toto vošiel na povaly budovy, z povaly zišiel po schodišti na prízemie do chodby budovy, kde následne v úmysle niečo odcudziť prišiel k vchodovým dverám do predajne, ktoré boli zabezpečené ochrannou mrežou, ktorú zosadil z pántov a dlátom sa snažil vypáčiť samotné dvere do predajne v ich spodnej časti, pričom sa mu to nepodarilo, preto od svojho konania upustil a z budovy odišiel, čím spôsobil I.. B. T. škodu v sume minimálne 30,- €,

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2/ obžaloby sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v

úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

tým spáchal

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., pričom v bode 2/ trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienne odklada podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/69/2014 z 18. 06. 2014,(právoplatný 11. 03. 2015, obvinenému doručený 11. 03. 2015), ktorým mu pre prečin podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným:

- I.. B. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom S., P. - D. Č.. XXX/X, škodu vo výške 50,- €,
- spoločnosti L., P.D..G., A. XXX/XX, XXX XX L., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 112,59 €,
- spoločnosti J., P.D..G., D. XXXX, XXX XX Č., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 99,- €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. súd poškodenú spoločnosť L., P.D..G., A. XXX/XX, XXX XX L., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom v bode 2/ obžaloby sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.