

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 2T/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010328  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010328.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej T. X., dňa 13. decembra 2022 v Rožňave,

**r o z h o d o l :**

Obvinená T. X., L.. XX.XX.XXXX E. Č.,  
P. J. Č., G. XXX/X,  
M. Č.,

je vinná,

že dňa 30.10.2020 v dopoludňajších hodinách v obci Jablonov nad Turňou, okres Rožňava a inde, uviedla do omylu poškodenú R. Š. tak, že pri e-mailovej komunikácii zo svojej e-mailovej adresy T.X..Q. na e-mailovú adresu poškodenej E..Q. reagovala na ponuku kozmetických výrobkov zn. NuSkin zverejnenú poškodenou na portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, predstierala úhradu kúpnej ceny strojčeka na čistenie pleti a galvanickej žehličky, ktoré jej poškodená ponúkala, pričom jej zaslala aj digitálne potvrdenie o zadaní príkazu na úhradu kúpnej ceny vo výške 495,- Eur, hoci vedela, že k úhrade nedôjde pre nedostatočný kredit na jej účte, na základe čoho jej poškodená obratom zaslala uvedený tovar poštou, čím jej spôsobila škodu najmenej vo výške 495,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že iného uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

I.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/74/2022-119, zo dňa 25.07.2022, doručený obvinenej dňa 22.09.2022 a právoplatný dňa 01.10.2022, ktorým bol M. T. X. pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ust. § 36 písm. k), l) Tr. zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ust. § 37 písm. m) Tr. zákona súd obvinenú za teraz posudzovaný prečin a pre prečin, z ktorého bola uznaná vinnou uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.