

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 6Em/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912201658
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5912201658.11

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: Q. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. XXX/XX, Y. a P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W.. B. X, XXX XX Y., v konaní o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/94/2011-28 zo dňa 11.01.2012, súd schválil rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi rodičmi mal. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle ktorej bol maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že otec maloletého bol oprávnený osobne sa starať o maloletého každý týždeň v mesiaci od štvrtka od 15.00 hod. do nedele do 12.00 hod. a matka maloletého bola oprávnená starať sa o maloletého každý týždeň v mesiaci od nedele od 12.00 hod. do štvrtka do 15.00 hod. s tým, že každý z rodičov si po skončení svojej starostlivosti prevezme a odovzdá dieťa druhému rodičovi v mieste jeho bydliska. Rodičia maloletého sa dohodli, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti nebude určené výživné na maloleté dieťa.

Dňa 28.02.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého dieťaťa na výkon rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/94/2011-28 zo dňa 11.01.2012, nakoľko otec dobrovoľne neplní riadne, čo mu ukladá vyššie uvedené vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP"), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu³¹⁾ sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) OSP, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 272 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a) vykonateľného rozhodnutia súdu,

b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Predpokladom pre nariadenie výkonu rozhodnutia je existencia vykonateľného rozhodnutia súdu, ktoré sa má vykonať. V priebehu tohto konania súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č.k. 6P/13/2012-438 zo dňa 18.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 10CoP/38/2014-527 zo dňa 30.10.2014, právoplatným dňa 12.03.2015 súd zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č.k. 2P/94/2011-28 zo dňa 11.01.2012 tak, že maloletý Q., nar. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti otca. Súd zároveň upravil styk matky s mal. dieťaťom každý páry týždeň od piatku 15.00 hod. do nedele 17.00 hod., v období letných prázdnin jeden týždeň v mesiaci júl a jeden týždeň v mesiaci august s tým, že termín uskutočnenia stretnutia je matka povinná oznámiť otcovi minimálne jeden mesiac pred plánovaním stretnutím, každý nepárny kalendárny rok počas vianočných sviatkov v čase od 23.12. 18.00 hod. do 25.12. 17.00 hod., každý páry kalendárny rok počas novoročných sviatkov v čase od 30.12. 18.00 hod. do 03.01. 17.00 hod. Otec je povinný maloletého na stretnutie s matkou pripraviť a odovzdať matke v stanovenom termíne a matka je povinná po vykonaní stretnutia otcovi v stanovenom čase maloletého odovzdať v mieste jeho bydliska. Rodič maloletého dieťaťa je povinný pri odovzdávaní maloletého odovzdať druhému rodičovi všetky veci maloletého, ktoré aktuálne potrebuje, vzhľadom na svoj vek, zdravotný stav a ročné obdobie. Pri odovzdávaní maloletého je odovzdávajúci rodič povinný preberajúceho rodiča informovať o aktuálnom zdravotnom stave maloletého a všetkých dôležitých skutočnostiach týkajúcich sa maloletého, ktoré sa udiali počas jeho starostlivosti. Rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť túto skutočnosť minimálne 48 hodín vopred pred realizáciou styku, inak bezprostredne po vzniku prekážky. V prípade neuskutočnenia stretnutia matky s maloletým Q. je otec povinný poskytnúť matke náhradný termín v rovnakom rozsahu. Otec je povinný jedenkrát týždenne v nepárny týždeň elektronickou formou informovať matku dieťaťa o zdravotnom stave maloletého a o aktuálnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa. Otec je povinný umožniť matke dieťaťa dvakrát týždenne, a to počas nepárnych týždňov v utorok medzi 17.00 hod. - 19.00 hod. a štvrtok medzi 17.00 hod. - 19.00 hod. telefonický kontakt s matkou dieťaťa.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, nakoľko súd rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č.k. 6P/13/2012-438 zo dňa 18.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 10CoP/38/2014-527 zo dňa 30.10.2014, právoplatným dňa 12.03.2015 nanovo upravil styk matky s mal. dieťaťom, čím sa pôvodné rozhodnutie č.k. 2P/94/2011-28 zo dňa 11.01.2012, na podklade ktorého sa začalo uvedené konanie o výkon rozhodnutia, stalo neúčinným, súd s poukazom na ust. § 268 ods. 1 písm. b) OSP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, keďže konanie o výkon rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom sa mohlo začať aj bez návrhu a v takomto prípade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).