

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 18C/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214206603  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214206603.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

S. súd F. II sudkyňou E.. C. H. vo veci žalobcu G. podnik mesta F., akciová spoločnosť, L. 6, F., A.: XX XXX XXX, zastúpeného E.. J. O., advokátom, s.r.o., D. 5, F., A.: XX XXX XXX, proti žalovanému D. H. E., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom E. XX, F., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou E.. J. Y., zamestnankyňou Okresného súdu F. I, v konaní o zaplatenie XX,XX eur s prísl.

### rozhodol:

B. je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu XX,XX eur s úrokom z omeškania vo výške X,XX% z dlžnej sumy ročne od XX.X.XXXX až do zaplatenia, všetko do IX dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

B. je p o v i n n ý nahradíť žalobcovi trovy konania vo výške XX,XX eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške XX,XX eur a z trov právneho zastúpenia vo výške XX,XX eur, v prospech zástupcu žalobcu v lehote do IX dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

B. sa žalobou doručenou súdu dňa X.X.XXXX domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy XX,XX eur s úrokom z omeškania vo výške X,XX% z dlžnej sumy ročne od XX.X.XXXX až do zaplatenia a náhrady trov konania. R. nárok odôvodňoval existenciou záväzkového vzťahu medzi účastníkmi konania na základe zmluvy o preprave osôb. Z tohto zmluvného vzťahu vyplývala žalovanému povinnosť zaplatiť cestovné vo výške X,XX eur a sankčnú úhradu k cestovnému v sume XX,XX eur. B. poukázal na to, že žalovaný dňa XX.X.XXXX o X,XX hod. cestoval mestskou hromadnou dopravou na autobusovej linke č. XX bez platného cestovného lístka.

-2-

XXC/XX/XXXX-XX

J. žalovaného sa súdu napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť, preto mu bola v súlade s ust. § X9 ods. 2 a X O.s.p. ustanovená opatrovníčka. S. žalovaného sa k návrhu nevyjadrila.

F. predmet konania nedosahoval sumu X.XXX eur, išlo v danom prípade o drobný spor (§ 200ea O.s.p.) a súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 115a ods. X O.s.p., v zmysle ktorého pojednávanie v drobných sporoch nie je potrebné nariaďovať. K. bol verejne vyhlásený dňa XX.X.XXXX.

Zo služobného P. o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXX\* zo dňa XX.X.XXXX vyplýva, že žalovaný sa dňa XX.X.XXXX pri kontrole nepreukázal platným cestovným dokladom, preto mu bola uložená povinnosť na úhradu cestovného v sume X,XX eur a sankčnej úhrady k cestovnému za cestu bez cestovného lístka v sume XX,XX eur, ktorá bola určená v súlade s tarifou mestskej hromadnej

dopravy v F. F. žalovaný túto pohľadávku neuhradil ihneď pri kontrole ani doposiaľ, uplatnil si žalobca nárok v súdnom konaní.

B. poskytuje prepravné služby za určené cestovné (§760 OZ), pričom podrobnosti o preprave osôb upravujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify (§772 OZ).

J. ust. § 2 zák. č. XX/XXXX Z.z. v znení neskorších predpisov o cestnej doprave je prevádzkovanie cestnej dopravy podnikaním, ktorého predmetom je odplatné poskytovanie dopravných služieb verejnosti cestnými motorovými vozidlami, ktoré sú na tento účel typovo schválené.

J. osobnú dopravu možno aj ako pravidelnú autobusovú dopravu, ktorou sa rozumie tiež mestská doprava (§ 8 a X zák. č. XX/XXXX Z.z.).

G. v pravidelnej doprave je povinný prepravovať cestujúcich podľa tarify a vydať cestujúcemu cestovný lístok alebo iný doklad potvrdzujúci zaplatenie cestovného alebo ho zaevidovať v elektronickom systéme, ak sa na zaplatenie cestovného použilo elektronické médium a uzatvoriť zmluvu o preprave osôb s každým cestujúcim pripraveným na zastávke na trase autobusovej linky v čase odchodu autobusu podľa cestovného poriadku (§ X1 ods. 1 písm. b) a c) zák. č. XX/XXXX Z.z.).

J. o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. M. lístky sú jednorazové a časové. E. cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. O. cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami

-3-

XXC/XX/XXXX-XX

dopravného systému. E. cestovný lístok je prenosný až do začatia prepravy. O. cestovný lístok alebo jednorazový cestovný lístok vyhotovený na meno a priezvisko cestujúceho je neprenosný. M. je povinný a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média, b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu, c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením. M. je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru (§ 16 zák. č. XX/XXXX Z.z.).

J. ust. § 1X ods. 2 písm. b) zák. č. XX/XXXX Z.z. vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § X4 ods. X zák. č. XX/XXXX Z.z.

J. ust. § 14 ods. 1 písm. d) zák. č. XX/XXXX Z.z. v znení neskorších predpisov o cestnej doprave cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi (§ 14 ods. X zák. č. XX/XXXX Z.z.).

R. základného cestovného a príplatkov k nim, podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú a sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa cestovným lístkom určuje tarifa. R. úhradu pri

nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca v tarife najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov (§ X7 ods.X a X zák. č. XX/XXXX Z.z.).

J. ust. § 517 ods. 1 prvá veta a ods. X S.. zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

-4-

XXC/XX/XXXX-XX

Y. úrokov z omeškania je o X percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba U. centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu (§ 3 ods. X nar. vlády č. XX/XXXX Z.z. v znení účinnom od X.X.XXXX, zmenený nar. vlády č. XX/XXXX Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia S.. zákonníka).

J. J. poriadku žalobcu a V. H., hodnota základného cestovného zodpovedala sume X,XX eur, sankčná úhrada zodpovedala sume XX,XX eur.

V prejednávanom prípade bolo preukázané, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu bez platného cestovného lístka preto je povinný uhradiť cestovné ako aj sankčnú úhradu k cestovnému v celkovej výške XX,XX eur.

F. je žalovaný v omeškaní s peňažným plnením, žalobca má v zmysle ust. XXX S.. zák. právo aj na zaplatenie úrokov z omeškania z dlžnej sumy od XX.X.XXXX až do zaplatenia. Y. úrokov z omeškania je určená v súlade s ust. § 3 nar. vlády č. XX/XXXX Z.z. a v danom prípade činí X,XX% z dlžnej sumy ročne.

Y. o trovách konania vyplýva z ust. § 142 ods. I O.s.p., v zmysle ktorého úspešnému účastníkovi konania patrí právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva a z ust. § 150 ods. X O.s.p., v zmysle ktorého ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť. V. konania úspešného žalobcu pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške XX,XX eur a z trov právneho zastúpenia v sume XX,XX eur za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby) á XX,XX eur a paušálnej náhradu hotových výdavkov X x X,XX eur podľa vyhl. č. XXX/XXXX Z.z. Y. k tomu, že išlo v danom prípade o drobný spor a keďže trovy konania boli vyššie ako uplatnený nárok, súd tieto trovy konania ako neprimerané znížil a priznal žalobcovi ich náhradu len vo výške XX,XX eur, ktoré považoval za zodpovedajúce uplatnenému nároku. R. priznané trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške XX,XX eur a z trov právneho zastúpenia v sume XX,XX eur za jeden úkon právnej služby (podanie žaloby) á XX,XX eur, paušálnu náhradu hotových výdavkov vo výške X,XX eur podľa vyhl. č. XXX/XXXX Z.z. V prevyšujúcom rozsahu súd žalobcovi náhradu trov konania ako neprimeranú nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom Okresného súdu Košice II, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

-5-

18C/34/2015-32

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v a kom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. /§ 205 ods. 2, 3 OSP/.