

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010037
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314010037.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.03.2015 takto

rozhodol:

obžalovaný B. A., H.. XX.XX.XXXX N. O., trvale C. O., adresa na doručovanie O., K. XXX/XX, X. O.,
je vinný, že

1/ na podnet obžalovaného B.Á. A. C. Š. v presne nezistenom čase v mesiaci február 2013 mu poskytla platobnú kartu číslo 4406263324142252, typ VISA Electron čip CTLS, vydanú k účtu číslo 0202361154 vedenom v Slovenskej sporiteľni, a.s. na osobu B. N., z ktorej si opísal údaje, číslo platobnej karty, dobu jej platnosti, ochranný kód zo zadnej strany platobnej karty a meno majiteľa B. N., následne zadaním uvedených údajov na internetovej stránke neoprávnene vykonal finančné transakcie z IP adresy 88.80.250.67 v prospech obchodníka www.ifortuna.sk <<http://www.ifortuna.sk>> dňa 22.02.2013 v čase o 18:41:52 hod. vo výške 30,- Eur, v čase o 18:53:16 hod. vo výške 30,- Eur, dňa 23.02.2013 v čase o 02:56:38 hod. vo výške 20,- Eur, v čase o 06:58:48 hod. vo výške 20,- Eur, v čase o 18:30:15 hod. vo výške 50,- Eur a dňa 24.02.2013 v čase o 07:56:41 hod. vo výške 35,- Eur, v čase o 08:00:17 hod. vo výške 4,- Eur v prospech obchodníka www.sk.02.com <<http://www.sk.02.com>> dňa 23.02.2013 v čase o 03:03:14 hod vo výške 10,- Eur a z IP adresy 91.191.68.11 v prospech obchodníka www.sk.02.com <<http://www.sk.02.com>> dňa 23.02.2013 v čase o 14:31:13 hod. vo výške 6,- Eur, ďalej neoprávnene vykonal pokusy o finančné transakcie v prospech obchodníka www.ifortuna.sk <<http://www.ifortuna.sk>> z IP adresy 88.80.250.67 dňa 22.02.2013 v čase o 18:38:38 hod. vo výške 30,- Eur, v čase o 18:40:20 hod. vo výške 20,- Eur, dňa 24.02.2013 v čase o 07:55:01 hod. vo výške 50,- Eur, v čase o 07:57:59 hod. vo výške 10,- Eur, v čase o 07:59:04 hod. vo výške 8,- Eur, v čase o 11:50:12 hod. vo výške 40,- Eur, v čase o 11:52:06 hod. vo výške 5,- Eur, v čase o 15:47:11 hod. vo výške 5,- Eur, v čase o 23:22:32 hod. vo výške 5,- Eur, v čase o 23:23:56 hod. vo výške 3,- Eur, v čase o 07:39:50 hod. vo výške 50,- Eur, v čase o 07:47:17 hod. vo výške 40,- Eur, taktiež neoprávnene vykonal finančné transakcie v prospech zahraničných obchodníkov STARGAMES.COM dňa 23.02.2013 v čase o 04:07:00 hod. vo výške 10,- Eur, v čase o 04:29:35 hod. vo výške 15,- Eur a v čase o 08:09:05 hod. vo výške 10,- Eur a CASIN0EUR0.COM dňa 23.02.2013 v čase o 07:39:29 hod. vo výške 10,- Eur, čím B. N., H.. XX.XX.XXXX, bytom O., D. XXX/XX, bola neoprávnenými transakciami spôsobená škoda vo výške 250,- Eur,

2/ F. K. stíhaný v samostatnom konaní, dňa 01.07.2014 v čase asi o 05.00 hod otvoril vchodové dvere bytu na prízemí bytového domu Č.. XX v obci Č. C. pravým kľúčom, ktorý si zaobstaral tak, že ho vybral z dverí uvedeného bytu deň pred tým, kedy sa taktiež nachádzal vo vchode uvedeného bytového domu, takto vošiel do bytu, kde odcudzil 5 ks prsteňov zo žltého kovu, tablet značky ASUS MEMO Pad HD 7, výrobné číslo E3OKCY041621, bordovú peňaženku v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, kartičky poisťovne na meno Z. D. a Š. D., platobnú kartu Slovenskej sporiteľne a.s., a hotovosť vo výške 30,- Eur, následne pre F. K. do Č.P. C. prišiel obžalovaný B.H. A. na motorovom vozidle a spolu odišli do Galanty, na adresu K. XXX/XX, do miesta prechodného pobytu obžalovaného, kde v jeho byte prostredníctvom

údajov z odcudzenej platobnej karty obžalovaný z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý patrí Z. D. vykonal prostredníctvom internetu neoprávnené finančné transakcie v čase asi o 06.30 hod. a to tak, že previedol celkovo sumu vo výške 780,-Eur na svoje hráčske konto, ktoré má zriadené v stávkovej kancelárii IFORTUNA. SK, pričom F. K. si platobnú kartu ponechal a prostredníctvom nej vykonal dňa 01.07.2014 celkovo štyri platby v obchodnom dome Jednota COOP v Galante v celkovej výške 28,89,- Eur, čím poškodenej Z. D., spôsobili škodu vo výške 295,89,- Eur , hoci obžalovaný bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/233/2012 zo dňa 15.01.2013, právoplatný dňom 15.01.2013,

teda

v bode 1/

neoprávnené si obstaral platobnú kartu a neoprávnené ju použil, dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a tak spôsobí malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

spoločným konaním si neoprávnené obstaral platobnú kartu a neoprávnené ju použil, spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a tak spôsobí malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bode1/

prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1/ Tr. zákona.

v bode 2/

prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa mu

u k l a d á :

Podľa § 8 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/27/2014 zo dňa 23.12.2014, právoplatného dňa 05.02.2015, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku je obžalovaný povinný titulom náhrady škody zaplatiť poškodenému B. N., H.. XX.XX.XXXX, bytom Z.E. XX, sumu vo výške 250,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný B. A. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov.

Z uvedeného dôvodu nebolo vykonané ďalšie dokazovanie vo vzťahu k výrokom o vine a konania obžalovaného v bode 1/ súd kvalifikoval ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu. V bode 2/ sa obžalovaný dopustil taktiež prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Súd pri voľbe druhu trestu a jeho uložení trestu na poľahčujúce okolnosti (§ 36 Tr. zákona) ako aj na priťažujúce okolnosti (§ 37 Tr. zákona). Za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jeho priznanie, uznanie viny na spáchaní skutkov, že bol nápomocný pri objasňovaní trestnej činnosti. Za priťažujú okolnosť súd hodnotil, že sa dopustil viac trestných činov ako aj jeho predchádzajúce odsúdenia. Nakoľko pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je rovnomerný, postupoval podľa § 38 ods. 2/ Tr. zákona. V danom prípade na prevýchovu obžalovaného považoval za primeraný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pričom ide o úhrnný a súhrnný trest pri súčasnom zrušení trestu povinnej práce v dĺžke 200 hodín, uložený mu v trestnej veci OS Galanta sp. zn. 29T/27/2014 zo dňa 23.12.2014. Trest odňatia slobody je uložený nepodmienečne s prihliadnutím na jeho trestnú minulosť, na dobu ktorá uplynula od jeho prepustenia z výkonu trestu a páchania prejednávanych skutkov. Pre výkon uloženého trestu je zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Takto uložený trest je podľa názoru súdu spĺňa tak individuálnu ako aj generálnu prevenciu.

Zároveň súd zaviazal obžalovaného aj k náhrade škody vo výške 250,- Eur pre poškodeného B. N., ktorému svojim protiprávnym konaním spôsobil predmetnú škodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu