

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Er/628/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713215770
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slávka Lešundáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8713215770.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35697270, proti povinnému: V. X. A., nar. X.X.XXXX, bytom P., E. XXXX/X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, Košice, pod jeho č. EX 4544/13, o vymozenie istiny 904,70 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo proti povinnému dňa 30.9.2013 exekučné konanie u súdneho exekútora o vymozenie istiny 904,70 eur s príslušenstvom a trov exekúcie. Podkladom na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie tohto súdu č.k. 11C/29/2012-46 zo dňa 24.4.2012. Tento súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora dňa 7.11.2013.

Dňa 21.10.2014 súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z 26.9.2014 v zmysle § 57 ods. 1, písm. c/ Ex. poriadku, a to na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 57 ods. 1, písm. c/ Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), vrátane zmien, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe citovanej právnej úpravy súd na návrh oprávneného exekúciu I. výrokom tohto uznesenia zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého ustanovenia, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie. Keďže si súdny exekútor v súvislosti so zastavením exekúcie trovy neuplatnil, súd II. výrokom vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti II. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu Krajskému súdu v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak bolo podané odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno ho odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 O.s.p. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.