

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/190/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922203247  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922203247.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa M. I. Q. K.Á., G.. XX. XX. XXXX, K. R. XX, t. č. CDR Valaská, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov - matka I. K., G.. XX. XX. XXXX, K. R. XX, E..Č.. T.-I.-A. XXA/XX, A., P., otec M. K., G.. XX. XX. XXXX, K. R. XX, E..Č.. T.-I.-A. XXA/XX, A., P.o, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I.Súd n a r i a d ť u j e maloletej M. I. Q. K., G.. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorého výkon sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, 976 46 Valaská.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Neodkladným opatrením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č.k. 7P/190/2022 - 11 zo dňa 28.9.2022 súd maloletú ponechal v starostlivosti právnickej osoby - CDR Valaská. Dôvodom boli pretrvávajúce zdravotné problémy maloletej, ktoré si vyžadujú ošetrovateľskú starostlivosť, a to pobytovou formou na špecializovanej skupine detí s ťažkým zdravotným postihnutím. Navrhovateľ v súbehu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia podal aj návrh na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3, písm.b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.

2.Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletej, ktorí sa na pojednávanie nedostavili.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota uviedol, že trvá na podanom návrhu. Vzhľadom na pretrvávajúce zdravotné problémy a rekonvalescenciu maloletej nie je možné, aby si ju rodičia prevzali do domácej starostlivosti. Rodičia v súčasnosti pracujú v P., o maloletú sa pravidelne zaujímajú. V čase, keď sa zdravotný stav maloletej upraví, plánujú si ju zobrať do zahraničia s tým, že za týchto okolností je v najlepšom záujme maloletej nariadenie výchovného opatrenia formou pokračujúceho pobytu v CDR Valaská najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine ( ď a l e j l e n Z á k o n a o r o d i n e ), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení, najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9. Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné a je v najlepšom záujme maloletej. Zdravotný stav a rekonvalescencia maloletej neumožňujú v súčasnosti návrat do domáceho prostredia .

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.