

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201197
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515201197.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. U. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, naposledy bytom J. XXX, t.č. umiestnená v Detskom domove sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, Medzilaborce, zastúpená kolíznym opatrovníkom Obcou J., dieťa rodičov otca U. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. XXX, t. č. J. XXX a matky A. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. XXX, t. č. J. XXX na návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a ď u j e Detskému domovu sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, Medzilaborce odovzdať maloleté dieťa U. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova, Vranov nad Topľou, ul. Dr. Daxnera 90/7.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni sa návrhom podaným na súde dňa 13.3.2015 domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by bola Detskému domovu sv. Nikolaja v Medzilaborciach uložená povinnosť odovzdať mal. U. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova so sídlom Vranov nad Topľou, ul. Dr. Daxnera 90/7.

Podaný návrh odôvodnil tým, že na základe rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/196/2014 zo dňa 4.2.2015 bola mal. U. Z. spolu so svojimi súrodencami B., V., J., S., Q. a Q. umiestnená v Detskom domove sv. Nikolaja v Medzilaborciach, pričom umiestnenie detí zabezpečili osobne jej rodičia dňa 26.2.2015. U mal. U. Z. bola vzhľadom na jej ťažké zdravotné postihnutie, výrazné zanedbávanie zdravotnej starostlivosti a zanedbanie socializácie dieťaťa zo strany rodičov zamestnancami detského domova zabezpečené pre dieťa aktuálne odborné, neurologické, psychologické a pediatrické vyšetrenia, v ktorých sa konštatuje, že mal. U. je dieťa s detskou mozgovou obrnou, epilepsiou a poruchami správania iritačného typu. Neurológ vo svojom lekárskom náleze uviedol, že u mal. U. sa začali prejavovať aj známky autizmu, pričom túto diagnózu sprevádza jej agresívne správanie voči okoliu aj voči svojim súrodencom, spočívajúce v kusaní, škrtení a pod. Mal. U. nekomunikuje, nespolupracuje ani s lekármi a vychovávateľmi, vydáva pazvuky a vie povedať len slovo mama. Pre svoje ťažké zdravotné postihnutie je potrebné dieťa plienkovať, pretože má inkontinenciu 3. stupňa.

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni bol dňa 9.3.2015 doručený komplexný posudok vypracovaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, kde bola stanovená miera funkčnej poruchy mal. U. na 80 %. Mal. U. ruší kolektív zdravých detí s prirodzeným detským prejavom a

potrebami, ktoré sú iné ako u nej. Psychológ detského domova z týchto dôvodov odporúča okamžitú zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia na výkon rozhodnutia súdu a to konkrétne zariadenia, ktoré by zabezpečovalo mal. U. opatrovateľskú celodennú starostlivosť, pričom zároveň poukázal na to, že aj keď zo strany súrodencov sú k mal. U. vytvorené súrodenecké vzťahy, táto však nie je schopná tieto väzby vnímať. Uvedené prostredie nie je pre mal. U. vhodné, pretože Detský domov sv. Nikolaja nedisponuje personálom, ktorý by bol schopný pokryť celodennú zvýšenú starostlivosť mal. U., taktiež jeho denný režim nie je pre ňu vhodný, dokonca je priam rušivý. Z tohto dôvodu bolo Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na premiestnenie dieťaťa pridelený Detský domov, ul. Dr. Daxnera 90/7, Vranov nad Topľou, ktorý disponuje špecializovanou skupinou pre deti s takýmto zdravotným postihnutím. Takéto premiestnenie bude v záujme mal. U., bude tak zabezpečená potrebná starostlivosť pre zdravý vývoj mal. U., pre jej priaznivý psychický, sociálny a fyzický vývin.

Uznesením sp. zn. 4P/45/2014 zo dňa 18.3.2015 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec J..

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/196/2014-55 zo dňa 4.2.2015 bolo rozhodnuté, že mal. U. spolu so svojimi súrodencami bola nariadená ústavná starostlivosť, a deti boli umiestnené do Detského domova sv. Nikolajha, Duchnovičova 506/81 v Medzilaborciach.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia

súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ods. 4 cit. zák. ust. o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu.

Podľa ods. 5 veta prvá cit. zák. ust. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2.

Podľa ods. 6 cit. zák. ust. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ods. 8 cit. zák. ust. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252375-77'&ucin-k-dni='30.12.9999'> sa použijú primerane.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej i keď, len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Predbežné opatrenie musí mať preto vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe. Od predmetu prebiehajúceho konania alebo konania, ktoré len začne podaním žaloby, okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia.

Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa.

Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba dočasnej úpravy pomerov mal. U. Z., nar. XX.XX.XXXX v jej záujme v zmysle § 75 ods. 2 O.s.p., a to jej odovzdaním do starostlivosti Detského domova vo Vranove nad Topľou.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie predbežného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť potreby nariadenia predbežného opatrenia a zároveň aj potrebu zásahu súdu vo forme predbežného opatrenia.

Súd mal preukázanú potrebu dočasnej úpravy pomerov u mal. U., ktorá je t. č. so svojimi súrodencami umiestnená v Detskom domove sv. Nikolaja v Medzilaborciach. Z predloženej správy vypracovanej PhDr. Alexandrou Kohútovou, psychologičkou tohto detského domova vyplýva, že mal. U. je dieťa s viacnásobným postihnutím (detská mozgová obrna, mentálna retardácia ťažkého stupňa, poruchy

správania iritačného typu, inkontinencia), ktoré si vyžaduje celodenný dohľad a osobitnú starostlivosť, avšak takýto dohľad a starostlivosť jej Detský domov sv. Nikolaja v Medzilaborciach nedokáže zabezpečiť. Z tohto dôvodu navrhuje premiestniť mal. U. do zariadenia, ktoré jej dokáže zabezpečiť adekvátny dohľad a starostlivosť, ako je napr. Detský domov vo Vranove nad Topľou, ktorý má špecializované samostatné skupiny pre deti so zdravotným postihnutím, aj vážnym zdravotným postihnutím.

Z posudku Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku vyplýva, že miera funkčnej poruchy u mal. U. je 80 % podľa príslušných ustanovení zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, preto je v zmysle § 2 ods. 3 tohto zákona považovaná za fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni a nariadil Detskému domovu sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, Medzilaborce odovzdať maloleté dieťa U. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova, Vranov nad Topľou, ul. Dr. Daxnera 90/7.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.