

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0T/273/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011477  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011477.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného Q. P., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený:  
Q. P., nar. XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom P., W. XXX/X,

sa uznáva vinným že :

v čase od 23:26 hod. dňa 09.12.2022 do 02:30 hod. dňa 10.12.2022 vo Vrábľoch na Hlavnej 1800/45, pomocou príborového nožička vytrhol a prekonal visiaci zámok značky FAB v hodnote 10,- Eur a zámok s vložkou značky FAB v hodnote 19,- Eur umiestnených na vstupných kovových dverách do priestorov príručného skladu obchodného domu Tesco, cez ktoré následne vošiel do priestorov skladu a postupne z neho vzal 12 ks TATRATEA ORIGINAL 0,7 v hodnote 18,99 Eur za 1 ks, 11 ks KONIF. BOR. LIMETA 0,7 v hodnote 8,99 Eur za 1 ks, 24 ks XIXO Lim. Fr. 0,25l VO v hodnote 0,58 Eur za 1 ks plus ALU obal záloha v hodnote 0,15 Eur za 1 ks, 30 ks Star. Lež. 0,5l pl VO v hodnote 3,60 Eur za 1 ks plus ALU obal záloha v hodnote 0,15 Eur za 1 ks, 12 ks RIO POM. 1l v hodnote 1,79 Eur za 1 ks, 24 ks HUBERT DELUXE 0,75l v hodnote 6,99 Eur za 1 ks a odišiel s nimi do mesta Vrábľa, kde uvedený tovar predal doposiaľ nestotožnenej osobe mužského pohlavia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. odcudzením uvedeného tovaru škodu vo výške 564,70 Eur a poškodením uvedených zámokov škodu vo výške 29,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrábľa Okresného riaditeľstva policajného zboru Nitra dňa 09.09.2022, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00026403 uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a zároveň bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/34/2021 zo dňa 07.12.2021, právoplatným dňa 07.12.2021, zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 4) Trestného zákona a iné,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému Q. P. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 614,70 Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.