

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 16Csp/106/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720203775
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720203775.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542097902 konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47258713, zast. JUDr. Marekom Czompolym, advokátom, Ventúrska 16, Bratislava – Staré Mesto, IČO: 47234547, proti žalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX D. E., v konaní o zaplatenie sumy 1.080,92 eur s prísl., o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia k rozsudku, takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 16Csp/106/2020-57 zo dňa 3.6.2021 tak, že označenie žalobcu správne znie:

„BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542097902 konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47258713“.

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 16Csp/106/2020-57 zo dňa 3.6.2021 tak, že označenie žalovaného správne znie:

„A. B., nar. XX.X.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX D. E..“

odôvodnenie:

1. Citovaným rozsudkom súd priznal žalobcovi sumu 1 080,92 eur s príslušenstvom, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žiadnej so strán sporu nepriznal náhradu trov konania. Právny zástupca žalobcu v podanom návrhu na opravu rozsudku zo dňa 16.11.2022 uviedol, že v rozsudku je nesprávne uvedené označenie žalobcu aj žalovaného.

2. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP/ súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Keďže bola zistená zrejma nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku, súd v zmysle § 224 CSP opravil v rozsudku označenie žalobcu aj žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.