

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010495
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714010495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 17. marca 2015, takto

rozhodol:

Obvinení:

1/ ml. S. S., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom M. X. - N. XXX/X, S.,
2/ ml. U. Q., nar. XX.XX.XXXX v W. Q., trvale bytom D., M. XXX, okres Žiar nad Hronom a
3/ T. L., nar. XX.XX.XXXX v N. nad M., trvale bytom Q. XXX, okr. Žiar nad Hronom,
sú vinní, že

obvinení: 1/ ml. S. S., 2/ ml. U. Q. a 3/ T. L. - ako mladistvý

dňa 27.06.2011 asi o 22.30 hod. v obci W. na ul. L. Q. č. XX/XX, okres Púchov, po vzájomnej predchádzajúcej dohode, sa vlámali do stánku novinovej služby a to tak, že najskôr 1/ obv. ml. S. sám, neskôr za pomoci obv. 3/ L. vypáčili pomocou kovového páčidla so zahnutými koncami o dĺžke asi 60 cm, vchodové dvere, zatiaľ čo obv. 2/ ml. Q. dával pozor pri hlavnej ceste, aby neboli pri čine vyrušení, potom 1/ obv. ml. S. vošiel dnu a z objektu odcudzil rôzne krabičky cigariet, a to: 8 ks zn. Marlboro - ľahké, 6 ks. zn. Marlboro červené, 8 ks zn. Petra - biele, 5 ks. zn. Petra červené, 5 ks. zn. Mars, 7 ks. zn. Lucky Strike, 11 ks. zn. Golden, 6 ks. zn. Golden - blue, 6 ks. zn. Paramount, 5 ks. zn. LM, 7 ks. zn. LM - červené, 6 ks. zn. West, 45 ks cigaretových papierikov zn. Vážka, 7 ks. tabaku Golden, 2 ks. tabaku zn. Šláger, 29 ks žuvačiek zn. Orbiť, 5 ks. plechoviek piva Smädný mních, 4 ks. plechoviek piva zn. Gambrinus, 6 ks. plechoviek piva zn. Radegast, finančnú hotovosť vo výške 25 Eur a euromincovník v hodnote 18 Eur, odcudzené veci podával obv. 3/ L., ktorý ich ukladal do vreca na odpadky, po čom ich spoločne odniesli, neskôr si ich rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím spôsobili majiteľovi novinového stánku H. W., bytom W., L. Q. 11/XX, IČO XXXXXXXX, škodu odcudzením tovaru, mincovníka a finančných prostriedkov v celkovej výške 288,78-Eur a na zariadení - poškodením vchodových dverí a dvoch visiacich zámkov škodu vo výške 108,50 Eur, pričom obv. 1/ ml. S. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 08.09.2010 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Piešťany postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v blokovaní konaní, číslo bloku A 0309665, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur napriek tomu, že bol rozhodnutím bývalého Obvodného úradu Trenčín, odboru všeobecnej vnútornej správy č. 488/2010/06475/PIK a č. 489/2010/06477/PIK, obidve rozhodnutia zo dňa 29.12.2010, postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktoré mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/81/2011 zo dňa 08.06.2011, právoplatného dňom 08.06.2011, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých / trest vykonal dňa 21.06.2011/

teda

1/ obv. ml. S. S.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

2/ obv. ml. U. Q. a 3/ obv. T. L.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

tým spáchali

1/ obv. ml. S. S.

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

2/ obv. ml. U. Q. a 3/ obv. T. L.

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) tr. zák.,

a odsudzujú sa za to:

obvinený 1/ ml. S. S.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 20 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/50/2014 z 30.04.2014, ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou dva roky,

obvinený 2/ ml. U. Q.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 20 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/114/2013 z 14.10.2013, ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienienečný trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace so skúšobnou dobou jeden rok

obvinený 3/ T. L.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 20 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/50/2014 z 30.04.2014, ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest povinnej práce v trvaní 260 hodín,

podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným: 1/ ml. S. S., 2/ ml. U. Q. a 3/ T. L., spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému, H. W. bytom W. S., IČO XXXXXXXX, škodu v celkovej výške 397,28 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).