

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Er/536/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513206505
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513206505.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, so sídlom Ul. 29. augusta č.8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, zast.: pobočka Trnava, V. Clementisa 24/A, Trnava, proti povinnému: J. W., B.. XX.XX.XXXX, X. W.Č. X, L., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavela Šajánka, so sídlom exekútorského úradu Sadová 621, Senica, pod sp. zn. EX 1730/2013, o vymoženie 172,33 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13Er/536/2013, u súdneho exekútora JUDr. Pavela Šajánka pod sp. zn. EX 1730/2013.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavelovi Šajánkovi trovy exekúcie vo výške 21,84 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.05.2013 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavela Šajánka (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 22.04.2013 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 02.05.2013 a exekučného titulu - rozhodnutia oprávneného č. 700-0413544112-GC04/12 zo dňa 26.11.2012.

Poverením č. 5204 * 058497 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 03.06.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 172,33 eur a trov exekúcie.

Dňa 22.07.2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora zo dňa 18.07.2013 na zastavenie exekúcie. V podnete súdny exekútor uviedol, že navrhuje, aby súd zastavil exekúciu, pričom dôvodom na zastavenie exekúcie je skutočnosť, že oprávnený súdnemu exekútorovi podaním zo dňa 26.06.2013 oznámil, že preúčtoval platby povinného, na základe čoho bolo dňa 07.05.2013 uhradené rozhodnutie č. 700-0413544112-GC04/12 zo dňa 26.11.2012 vo výške 172,33 eur. Súdny exekútor navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Súdny exekútor si súčasne vyčíslil trovy exekúcie.

Podaním zo dňa 23.09.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.10.2014 oprávnený súdu oznámil, že rozhodnutím č. 700-0413544112-GC04/12 zo dňa 26.11.2012 bola povinnému uložená povinnosť uhradiť poisťné v sume 366,58 eur za obdobie od 07/2012 do 10/2012 vo výške 366,58 eur. Rozhodnutie sa stalo vykonateľným dňa 28.12.2012 a z predmetného rozhodnutia povinný uhradil sumu 194,25 eur. Oprávnený následne podal návrh na vykonanie exekúcie vo zvyšnej sume 172,33 eur. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný u súdneho exekútora dňa 02.05.2013. Oprávnený ďalej uviedol, že dňa

07.05.2013 bola na rozhodnutie č. 700-0413544112-GC04/12 zo dňa 26.11.2012 preúčtovaná suma 172,33 eur, ktorá pozostávala z nasledovných úhrad povinného: dátum úhrady 04.02.2013 suma 81,13 eur, dátum úhrady 11.03.2013 suma 81,13 eur, dátum úhrady 04.04.2013 suma 10,07 eur. Oprávnený uviedol, že k preúčtovaniu došlo po dodatočnej kontrole dňa 07.05.2013, nakoľko menovaný uhrádzal poisťné v nesprávnej výške a tiež bez uvádzania špecifického symbolu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd má z oznámenia oprávneného zo dňa 23.09.2014 preukázané, že povinný uhradil pohľadávku vymáhanú v tejto exekúcii tak, že dňa 04.02.2013 uhradil sumu 81,13 eur, dňa 11.03.2013 sumu 81,13 eur a dňa 04.04.2013 sumu 10,07 eur, teda vymáhanú pohľadávku zaplatil pred začatím exekučného konania, ktoré začalo dňa 02.05.2013. Po vydaní rozhodnutia (pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie) došlo k zániku práva priznaného rozhodnutím a z toho dôvodu súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. (2) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo zastavené.

Súdny exekútor vo vyčíslení trov exekúcie požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 27,72 eur, a to konkrétne o náhradu hotových výdavkov podľa § 22 Vyhlášky za poštovné vo výške 22,20 eur, za poplatok za súčinnosť do banky č. 3419 vo výške 0,70 eur a za poplatok za súčinnosť na IČO do IRIS č. 1421 vo výške 0,20 eur. K hotovým výdavkom si súdny exekútor ako platca DPH uplatnil 20 % DPH, pričom súd zistil, že súdny exekútor je platca DPH.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky za poštovné vo výške 4,90 eur za zaslanie oznámenia o stave exekučného konania oprávnenému (v sume 1,50 eur), za vyznačenie právoplatnosti uznesenia (v sume 1,70 eur) a za vrátenie poverenia na Okresný súd Piešťany (v sume 1,70 eur), nakoľko vynaloženie uvedených hotových výdavkov súdny exekútor nepreukázal.

Ostatné trovy súd priznal v zmysle § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku tak, ako si ich súdny exekútor vyčíslil, a to hotové výdavky v zmysle § 22 Vyhlášky za poštovné vo výške 17,30 eur a za poplatky za súčinnosť vo výške 0,90 eur, ktorých vynaloženie má súd preukázané z exekučného spisu predloženého súdnym exekútorom. K náhradám súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH. Celkovo súd súdnemu exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 21,84 eur.

Na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného, nakoľko oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, keďže podal neodôvodnený návrh na vykonanie exekúcie, pretože povinný ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie zaplatil vymáhanú pohľadávku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku I. a II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník, odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany.